

ADNOTATIONES
A D
CALCULUM INTEGRALEM
E U L E R I

*In quibus nonnulla Problemata ab EULERO proposita
resoluntur*

AUCTORE
LAURENTIO MASCHERONIO

IN R. ARCHIGYMNASIO TICINENSI MATH. PROF.
ACAD. PATAVINAE AC R. MANTUANAE SOCIO.

T I C I N I .

EX TYPOGRAPHIA PETRI GALEATII
PRAESID. REI LITTER. PERMITT.

ANNO MDCCXC.

IOSEPHO . S. R. I. COMITI
DE . WILZECK
LEOPOLDI . II . REGIS

A . CVBICVLO . A . CONSILII . SANCTIORIBVS

PER . INSVBRIAM

PLENA . CVM . POTESTATE . ADMINISTRO

VIRO . OPTIMO . INTEGERRIMO

LIBELLVM . SVVM

COMMENTARIVM . IN . EVLERVM

GRATI . ANIMI . MONVMENTVM

LAVRENTIVS . MASCHERONIVS

D. D. L. M.

I

ADNOTATIONES

A D

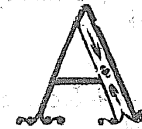
CALCULUM INTEGRALEM EULERI.

Adnotatio I. ad Cap. IV. Sect. I. Vol. I.

Determinatio constantis finitae in aequatione

$$\int \frac{dz}{lz} = \text{Const.} + llz + lz, \&c.$$

posito quod integrale annihilatur quando $z = 0$.



D §. 219. docet Auctor integrationes pro variis casibus formulae differentialis $\frac{x^{m-1} dx}{(lx)^n}$, in quibus n est numerus integer positivus pendere „ a formula $\int \frac{x^{m-1} dx}{lx}$, „ quaeposito $x^m = z$, ob $x^{m-1} dx = \frac{1}{m} dz$, & $lx = \frac{1}{m} lz$ „ reducitur ad hanc simplicissimam formam $\int \frac{dz}{lz}$, cuius integrale si assignari posset, amplissimum usum in Analyfi „ esset allaturum, verum nullis adhuc artificiis neque per logarithmos

A

„arithmos neque per angulos exhiberi potuit“. Quomodo autem per seriem exprimi possit infra ostendit (§. 228.).

Subdit vero. „Videtur ergo haec formula $\int \frac{dz}{lz}$ singularem spe-

„ciem functionum transcendentium suppeditare, quae utique
 „accuratiorem evolutionem meretur. Eadem autem quantitas
 „transcendens in integrationibus formularum exponentialium
 „frequenter occurrit, quas in hoc capite tractare instituimus,
 „propterea quod cum logarithmis tam arte cohaeret, ut
 „alterum genus facile in alterum converti possit: veluti ipsa

„formula modo considerata $\frac{dz}{lz}$ posito $lz = x$, ut sit $z = e^x$

„ & $dz = e^x dx$ transformatur in hanc exponentialem $\frac{e^x dx}{x}$,

„ cuius ergo integratio aequae est abscondita“.

Citato vero §. 228. docet esse

$$\int \frac{e^x dx}{x} = C + lx + \frac{x}{1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{x^2}{1.2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{x^3}{1.2.3} + \frac{1}{4} \cdot \frac{x^4}{1.2.3.4} + \&c... (1)$$

atque hinc

$$\int \frac{dz}{lz} = C + llz + \frac{lz}{1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{(lz)^2}{1.2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{(lz)^3}{1.2.3} + \frac{1}{4} \cdot \frac{(lz)^4}{1.2.3.4} + \&c... (2)$$

deinde subdit „quod integrale si debeat evanescere sumpto
 „ $z = 0$ constans C fit infinita unde pro reliquis casibus ni-
 „hil concludi potest. Idem incommodum locum habet, si
 „evanescens reddamus casu $z = 1$ quia $llz = l0$ fit infini-
 „tum. Caeterum patet si integrale sit reale pro valoribus
 „ ipsius z unitate minoribus, ubi lz est negativus; tum pro
 „valoribus unitate maioribus fieri imaginarium, & vicissim.
 „Hinc ergo (rursus concludit) natura huius functionis tran-
 „scendentis parum cognoscitur“.

Quoniam ita fortasse impossibile est exhibere integrale
 $\int \frac{dz}{lz}$ per logarithmos aut per angulos, uti impossibile est ex-
 hibere

hibere integrale $\int \frac{dz}{z}$ per functionem algebraicam; inde di-

cendum erit hanc formulam $\int \frac{dz}{lz}$ singularem speciem functio-
 num transcendentium suppeditare, quae accuratiorem evolutio-

nem mereatur. Sed natura functionis transcendentis $\int \frac{dz}{z}$ satis

cognosci censetur, quia licet non possit exprimi per functionem
 finitam algebraicam, tamen exprimitur per seriem, cuius sum-
 ma est logarithmus z ; quae series talis est, ut eius constans
 pro casu $z = 1$ possit determinari, & quae si ipsa convergens
 non sit pro aliquibus valoribus ipsius z , tamen possit in alias
 convergentes transformari, & quae demum exhibeat valores
 reales, quotiescumque tales valores competere debent formulae

integrali $\int \frac{dz}{z}$. Eodem ergo modo etiam functio transcendens,

quae oritur ex hac formula $\int \frac{dz}{lz}$ satis cognosci censenda erit,

si per series saltem infinitas exhibeatur, quarum summa novo
 nomine, si cui libuerit erit appellanda, prout novum est
 etiam genus transcendentiae; quae series tales sint, ut con-
 stantes per integrationem ingressae possint determinari pro casu
 $z = 1$, aut pro casu $z = 0$, & quarum saltem aliqua semper
 convergens sit pro quocumque valore lz , & quae demum ex-
 hibeant valores reales, quotiescumque tales valores competere

debent formulae integrali $\int \frac{dz}{lz}$. Nihil enim aliud requiri po-

test, quando ipsa formula per terminos finitos integrari ne-
 queat ob novum transcendentiae genus. Simul ac vero haec
 omnia, quae commemorata sunt, praestita fuerint, tunc cense-

bimus assignatum esse integrale huius formulae $\int \frac{dz}{lz}$ quod col-

locari poterit si libeat sub novo symbolo transcendentiae, sub quo si adhibeatur non minus ac functiones circulares, & logarithmi, amplissimum usum in Analyfi erit allaturum.

Iam vero quemadmodum integrale formulae $\int \frac{dz}{z}$ est logarithmus ipfius z ; ita integrale formulae $\int \frac{dz}{lz}$, quod Euleri videtur transcendens novi generis, appelletur si libet hyperlogarithmus ipfius z . Nos huiusmodi hyperlogarithmum, seu si novum nomen offenderit, nos huiusmodi integrale formulae $\int \frac{dz}{lz}$ ita assignabimus per varias series, ut primo constans pro his seriebus assignari possit pro casu $z=0$. Secundo ut aliqua ex his seriebus satis convergens fit pro quocumque valore lz . Tertio ut hae series exhibeant valores reales pro quocumque valore reali lz , ac proinde pro quocumque valore reali formulae $\int \frac{dz}{lz}$. Quibus rebus tota huius functionis doctrina absolvetur.

Ac primo determinabimus valorem realem finitum C pro duabus aequationibus Euleri (1) & (2), si integrale debeat evanescere sumpto $z=0$ (*).

Sit $C = E + \log. - F$; fit vero $A = E + \log. F$, erit

$$\int \frac{dz}{lz}$$

(*) Valorem huius constantis finitum esse debere iam demonstraverat egregius juvenis Thomas Rossi, qui Mathesim, & Philosophiam publice repetit in R. Ticinensi Archigymnasio, & in R. Ghisleriorum Coll. Suam demonstrationem simul cum aliis elegantibus animadversionibus circa hoc integrale mihi, dum haec praelo mandabantur, humaniter communicavit. Cum tamen ipse constantem minime determinaverit; sed a nobis efficitur.

$$\begin{aligned} \int \frac{dz}{lz} &= E + l - F + llz + lz + \frac{1}{2} \frac{(lz)^2}{2} + \frac{1}{3} \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3} + \&c. \\ &= E + lF + l - lz + lz + \frac{1}{2} \frac{(lz)^2}{2} + \frac{1}{3} \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3} + \&c. \\ &= A + l - lz + lz + \frac{1}{2} \frac{(lz)^2}{2} + \frac{1}{3} \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3} + \&c. \end{aligned}$$

Modo cum fit $\int \frac{dz}{lz} = \frac{z}{lz} + \int \frac{dz}{(lz)^2}$; $\int \frac{dz}{(lz)^2} = \frac{z}{(lz)^2}$
 $+ 2 \int \frac{dz}{(lz)^3}$; $2 \int \frac{dz}{(lz)^3} = 2 \frac{z}{(lz)^3} + 2 \cdot 3 \int \frac{dz}{(lz)^4}$ &c.

habebimus

$$\begin{aligned} \int \frac{dz}{lz} &= \frac{z}{lz} + \frac{z}{(lz)^2} + 2 \frac{z}{(lz)^3} + 2 \cdot 3 \frac{z}{(lz)^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{z}{(lz)^5} + \&c. (3) \\ &= A + l - lz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(lz)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \&c. (4) \end{aligned}$$

Facile autem apparet seriei (3) nullam constantem addendam esse posito quod esse debeat $\int \frac{dz}{lz} = 0$ quando $z=0$.

Iam vero cum pro quocumque casu $z < 1$ quantitas $l - lz$ habeat suum valorem realem; ipsa habebit hunc valorem a casu $z=0$ usque ad casum $z=e^{-1}$, sumpta pro e basi logarithmica hyperbolica. Sed in casu $z=e^{-1}$, $lz = -1$; $l - lz = 0$, ac proinde

$$\begin{aligned} A - 1 + \frac{1}{2 \cdot 2} - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 5} + \&c. \dots \\ = e^{-1} (-1 + 1 - 1 \cdot 2 + 1 \cdot 2 \cdot 3 - 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 + 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 - \&c. \dots) \end{aligned}$$

Sit summa seriei $-1 + \frac{1}{2 \cdot 2} - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \&c. = -L$

summa seriei $1 - 1 \cdot 2 + 1 \cdot 2 \cdot 3 - 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 + \&c. = M$;
 habebitur $A + e^{-1} - L = e^{-1} M$; $A = L + e^{-1} (M - 1)$.
 Eulerus autem in Calculo Diff. Part. Post. Cap. I. §. 10. asserit se in-

se invenisse $M = 0, 4036524077$ sine errore in ipsa ultima cyphra; facile vero invenitur esse $L = 0, 796599599297053134283\dots$ Quare cum fit $e = 2, 718281828459045235\dots$; erit $A = 0, 5772155802\dots$ Revera tamen ostendimus esse $A = 0, 5772156649\dots$, cum error obrepserit ob errorem in ultimis aliquot cyphris numeri $0, 4036524077$.

Iam manifeste liquet quod cum duae series (3) & (4) habeant idem differentiale $\frac{dz}{lz}$; & cum per valorem inventum

$A = 0, 577215\dots$ aequentur inter se pro casu $z = e^{-1}$, aequales erunt etiam pro quocumque alio valore z a casu $z = e^{-1}$ usque ad casum $z = 0$. Quare cum in casu $z = 0$ annihilatur series (3), annihilabitur etiam ipsi aequalis (4). Cum vero fit $A = E + lF$; $C = E + l - F$; erit constans Euleri $C = A - lF + l - F = A + l - 1$.

Non erit abs re invenire eundem valorem $A = 0, 577215\dots$ etiam alia via, unde habebitur modus corrigendi errores illos in cyphris ultimis supra notatos; idque eo magis praestare iuvabit cum numerus $0, 577215664901532\dots$ qui prodit pro valore A fit aliunde cognitus in Analyfi, qui vix haberetur ad plures cyphras ope summationis seriei $1 - 1.2 + 1.2.3 - 1.2.3.4 + \&c\dots$ per methodos communes.

Posito $z = e^x$; $lz = x$; $dz = e^x dx$ habetur

$$\int \frac{dz}{lz} = \int \frac{e^x dx}{x} = \int \frac{dx}{x} \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2.3} + \frac{x^4}{2.3.4} + \&c\dots \right) \\ = A + l - x + x + \frac{x^2}{2.2} + \frac{x^3}{2.3.3} + \frac{x^4}{2.3.4.4} + \&c\dots \quad (5)$$

ubi negotium non faceffat terminus $l - x$ loco lx ; tum quia uterque habetur eodem iure per integrationem formulae differentialis

$\frac{dx}{x} = \frac{-dx}{-x}$; tum quia ipse terminus lx abit in $l - x$

per mutationem constantis A uti supra vidimus. Habetur item.

$$e^x dx$$

$$\int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \int \frac{e^x dx}{x^2} = \frac{e^x}{x} + \int \frac{dx}{x^2} \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2.3} + \&c\dots \right) \\ = \frac{e^x}{x} + B - \frac{1}{x} + l - x + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{2.2.3} + \frac{x^3}{2.3.4} + \&c\dots \quad (6)$$

ubi B est alia constans ingressa per integrationem. Definatur autem ea constans respectu A hoc modo. Evolvatur terminus $\frac{e^x}{x}$, qui reperitur in hac ultima serie per valorem $e^x =$

$1 + x + \frac{x^2}{2} + \&c$. Habebitur in serie inde enascente terminus

constans 1 . Caeteri omnes termini numero infiniti afficientur variabili x . Erit ergo addendo hunc terminum constantem

ipsi B ; $\int \frac{e^x dx}{x} = B + 1 + Q + l - x$; ubi Q includit omnes

terminos algebraicos continentes x tam natos ex evolutione

$\frac{e^x}{x}$, quam positos ante & post $l - x$ in serie (6). Includen-

do autem in P terminos omnes algebraicos positos in serie (3) post $l - x$, debet esse $B + 1 + Q + l - x = A + l - x + P$. (5)

Cum ergo Q debeat idem esse cum P , cum sint series earundem potestatum ipsius x ; erit $B + 1 = A$; $B = A - 1$.

$$\text{Est item } \int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \int \frac{e^x dx}{x^3} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} \\ + 2 \int \frac{dx}{x^3} \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2.3} + \&c\dots \right) = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + C - \\ \frac{1}{x^2} - \frac{2}{x} + l - x + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{2.3.4} + \&c\dots \quad (7) \text{ ubi item } C \text{ est}$$

alia constans ingressa per integrationem. Determinatur autem C respectu B hoc modo. Cum debeat esse (6) = (7); ac proinde

proinde $B = \frac{1}{x} + l - x + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{2 \cdot 2 \cdot 3} + \&c. \dots = \frac{e^x}{x^2} + C$
 $-\frac{1}{x^2} - \frac{2}{x} + l - x + \frac{x}{3} + \frac{x^2}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \&c. \dots$; si ipsi C addatur
 quantitas constans $\frac{1}{2}$ orta ex evolutione $\frac{e^x}{x^2}$ debeat esse
 $C + \frac{1}{2} = B$; cum caeteri omnes termini affecti x debeant esse

Idem in utraque serie; erit ergo $C = B - \frac{1}{2} = A - 1 - \frac{1}{2}$.

Est item in genere $\int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + \dots$
 $+ 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{e^x}{x^n} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \int \frac{e^x dx}{x^{n+1}}$, ubi n indicat
 numerum terminorum, qui habentur ante terminum summa-
 torium $2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \int \frac{e^x dx}{x^{n+1}}$. Ac proinde erit

$$\int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{e^x}{x^n}$$

$$+ 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \int \frac{dx}{x^{n+1}} \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2 \cdot 3} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots \right)$$

$$= \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{e^x}{x^n}$$

$$+ F \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{nx^n} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{(n-1)x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2(n-2)x^{n-2}} - \dots - \frac{n}{x} + l - x + \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)}$$

$$+ \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \&c. \dots (8), \text{ ubi } F \text{ est constans in-}$$

gressa per integrationem.

Et po-

Et ponendo $n+1$ loco n erit denuo

$$\int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{e^x}{x^n}$$

$$+ 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \frac{e^x}{x^{n+1}} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1) \int \frac{dx}{x^{n+2}} \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots \right)$$

$$= \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{e^x}{x^n}$$

$$+ 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \frac{e^x}{x^{n+1}} + G \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{(n+1)x^{n+1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{nx^n}$$

$$- \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{2(n-1)x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{2 \cdot 3 \cdot (n-2)x^{n-2}} - \dots - \frac{n+1}{x} + l - x$$

$$+ \frac{x}{n+2} + \frac{x^2}{2(n+2)(n+3)} + \frac{x^3}{3(n+2)(n+3)(n+4)} + \&c. \dots (9)$$

ubi etiam est G quantitas constans adiecta per integrationem. Determinatur autem G respectu F ex aequatione, quae haberi

debet (8) = (9), unde oritur $F = \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{nx^n}$

$$\frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{(n-1)x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2(n-2)x^{n-2}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2 \cdot 3(n-3)x^{n-3}} - \dots - \frac{n}{x}$$

$$+ l - x + \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \&c. \dots =$$

$$2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \frac{e^x}{x^{n+1}} + G \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{(n+1)x^{n+1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{nx^n}$$

$$- \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{2(n-1)x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n+1)}{2 \cdot 3(n-2)x^{n-2}} - \dots - \frac{n+1}{x} + l - x$$

$$+ \frac{x}{n+2} + \frac{x^2}{2(n+2)(n+3)} + \frac{x^3}{3(n+2)(n+3)(n+4)} + \&c. \dots$$

Evoluta itaque termino $2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \frac{e^x}{x^{n+1}}$, & addito ipsi

B

G ter-

G termino constanti $\frac{1}{n+1}$, qui inde oritur, habebimus.

$$G + \frac{1}{n+1} = F; G = F - \frac{1}{n+1}. \text{ Erit itaque ipsa constans}$$

$$F = A - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n}; \text{ atque aequatio (8)}$$

$$\text{ita exprimetur (10)...} \int \frac{e^x dx}{x} = e^x \left[\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + 2 \frac{1}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{x^n} \right] + A - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n}$$

$$- \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{n x^n} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{(n-1) x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2(n-2) x^{n-2}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2 \cdot 3 (n-3) x^{n-3}} - \dots - \frac{1}{n} \\ - \frac{(n-2)(n-1)n}{3x^3} - \frac{(n-1)n}{2x^2} - \frac{n}{x} + l-x + \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} \\ + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \&c. \dots$$

Si nunc fumatur $x = -n = -\infty$; annihilabitur series posita ante constantem A, atque multiplicata per e^x ; atque fumendo series ex ordine ad dexteram atque ad sinistram $l-x$

$$\text{habebimus} \int \frac{e^x dx}{x} = A - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n} + l-x$$

$$+ \left\{ \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \&c. \dots \right. \\ \left. + \left\{ \frac{x}{n} - \frac{x^2}{(n-1)n} - \frac{x^3}{(n-2)(n-1)n} - \&c. \dots \right. \right.$$

$$\text{Cum vero ob } x = -n = -\infty \text{ fit } \frac{x}{n+1} = \frac{n}{n}; \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} = \frac{n^2}{2(n+1)(n+2)} = \frac{(n-1)n}{2n^2}; \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} = \frac{(n-2)(n-1)n}{3n^3}, \&c.; \text{ remanebit}$$

$$\int \frac{e^x dx}{x}$$

$$\int \frac{e^x dx}{x} = A - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n} + l-x.$$

Sed ex demonstratione Euleri in Calc. Differ. Part. Post. C. VI. est

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} = ln + \frac{1}{2n} - \frac{A}{2n^2} + \frac{B}{4n^4} - \frac{C}{6n^6} + \frac{D}{8n^8} - \dots \\ \dots = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} + \frac{A}{2} - \frac{B}{4} + \frac{C}{6} - \frac{D}{8} + \dots$$

ubi A, B, C, D, &c. sunt numeri Bernoulliani. In casu autem $n = \infty$ est $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} = ln + \frac{1}{2} + \frac{A}{2} - \frac{B}{4} + \frac{C}{6} - \frac{D}{8} + \dots$

Erit ergo

$$\int \frac{e^x dx}{x} = A - ln - \frac{1}{n} - \frac{A}{2} + \frac{B}{4} - \frac{C}{6} + \frac{D}{8} - \dots + l-x$$

$$\text{seu ob } ln = l-x; \int \frac{e^x dx}{x} = A - \frac{1}{n} - \frac{A}{2} + \frac{B}{4} - \frac{C}{6} + \frac{D}{8} - \dots + l-x + \dots$$

Quod integrale cum in casu ipso $x = -n = -\infty$ debeat

$$\text{annihilari; erit tandem } A = \frac{1}{2} + \frac{A}{2} - \frac{B}{4} + \frac{C}{6} - \frac{D}{8} + \&c. \dots =$$

0, 577215 664901 5235, ut Eulerus invenit loco citato.

Eadem Euleri methodo actu collectis centum terminis seriei

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{n} \&c. \text{ invenimus esse}$$

$$A = 0, 577215 664901 523860 618112 090082 39.$$

Cum vero fit $M = e(A-L) + 1$ erit $M = 1 - 1.2 + 1.2.3 - \&c.$

$$= 0, 403652 637676 805925 7 \dots$$

Cum valor $l-lx$ fit realis a valore $x=0$ usque ad valorem $x=1+\omega$, ubi ω est quantitas infinitesima; erit etiam intra hos limites.

$$\int \frac{dz}{lz} = A + l-lx + lx + \frac{(lx)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \&c. \dots$$

ubi nihil intercedet imaginarium.

B 2

Hinc

Hinc evidens fit valorem $\int \frac{dz}{lz}$, qui in casu $z=0$ annihilatur, pro casu $z=1-\omega$ esse infinitum, quod demonstravit nuper celebris P. Gregorius Fontana, qui non fatiscit perspicuam invenit demonstrationem Euleri. In casu enim $z=1-\omega$ habemus $lz=-\omega$, & $\int \frac{dz}{lz} = A + l\omega = -\infty$.

Cum valor ipsius z est propior unitati, tunc commode adhibetur series (4), quae eo magis convergit, quo minus z distat ab unitate. Cum vero valor ipsius z fit propior zero, tunc adhibenda est series (10) transformata, ut sequitur.

Sumatur $n=-x+r$, ubi r fit fractio positiva aut negativa talis ut fit n proximior valori ipsius $-x$, erit $l-x=l(n-r)=ln-\frac{r}{n}-\frac{r^2}{2n^2}-\frac{r^3}{3n^3}-\&c.$, & aequatio (10) collatis in unum duabus seriebus hinc & inde ad latera termini $l-x$, abibit in sequentem

$$\int \frac{e^x dx}{x} = e^x \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + 2 \frac{1}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{1}{x^5} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{x^n} \right) + A - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n} + ln - \frac{r}{n} - \frac{r^2}{2n^2} - \frac{r^3}{3n^3} - \dots + \left\{ \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots \right\} - \left\{ \frac{x}{n} - \frac{x^2}{(n-1)n} + \frac{x^3}{(n-2)(n-1)n} - \dots \right\}$$

feu

$$\int \frac{e^x dx}{x} = e^x \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + 2 \frac{1}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{1}{x^5} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{x^n} \right) - \frac{1}{2n} + \frac{A}{2n^2} - \frac{B}{4n^4} + \frac{C}{6n^6} - \frac{D}{8n^8} + \dots - \frac{r}{n} - \frac{r^2}{2n^2} - \frac{r^3}{3n^3} - \dots + \left\{ \frac{x}{n+1} \right\}$$

$$+ \left\{ \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots \right\} - \left\{ \frac{x}{n} - \frac{x^2}{(n-1)n} + \frac{x^3}{(n-2)(n-1)n} - \dots \right\}$$

seu tandem adhibitis aequationibus $x=lz$; $e^x=z$; habebitur

$$(V) = \int \frac{dz}{lz} = z \left(\frac{1}{lz} + \frac{1}{(lz)^2} + 2 \frac{1}{(lz)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(lz)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{(lz)^n} \right) - \frac{1}{2n} + \frac{A}{2n^2} - \frac{B}{4n^4} + \frac{C}{6n^6} - \frac{D}{8n^8} + \dots - \frac{r}{n} - \frac{r^2}{2n^2} - \frac{r^3}{3n^3} - \dots + \left\{ \frac{lz}{n+1} + \frac{(lz)^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{(lz)^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots \right\} - \left\{ \frac{lz}{n} - \frac{(lz)^2}{(n-1)n} + \frac{(lz)^3}{(n-2)(n-1)n} - \dots \right\}$$

in qua serie ex pluribus convergentibus composita singuli termini sunt unitate minores excepto forte termino unico $\frac{n}{lz}$, qui tamen est minor 2.

Manifestum vero est series adiectas post primam in aequatione (V) ortas ex evolutione termini $2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n \int \frac{e^x dx}{x^{n-1}}$ non esse contemnendas; atque adeo nunquam adhibendam esse aequationem (3) sine additione, quando eius summa quaeritur proxime per realem summam plurium terminorum, quamvis sine additione tunc adhiberi possit cum tota illa serie $\frac{z}{lz} + \frac{z}{(lz)^2} + \&c.$ divergit, uti supra factum est in casu $z=e^{-1}$; tunc enim revera non sumantur termini, sed per alias methodos peculiares quaeritur illa quantitas, ex qua enata est illa series, quae improprie appellatur summa seriei divergentis. Eo igitur casu adhiberi potest series sine additione. Tunc enim adhibendo duntaxat priores aliquot terminos illius

illius seriei per methodos illas peculiare supra commemoratas iam non negliguntur sequentes termini; uti fit in summatione seriei convergentis per additionem aliquot terminorum; sed habetur ratio etiam reliquorum omnium, quae in cursu seriei ponenda sunt; investigatur enim quantitas ipsa, ex qua termini illi adhibiti cum omnibus consecutariis enati sunt: Quod probe notandum erat.

Iam ergo pro casibus omnibus inter valorem $z = 0$, & $z = 1 - \omega$ ubi ω est quantitas infinitesima, praestitimus illa tria, quae nobis ab initio proposita fuerant, scilicet primo invenimus constantem addendam pro casu $z = 0$. Secundo assignavimus series quarum nonnulla semper convergat pro quocumque valore z intra hos limites. Tertio hae series semper reales inventae sunt pro his casibus, in quibus etiam invenitur semper realis valor quantitatis differentialis $\frac{dz}{lz}$.

Supereff ut pergamus ad casus omnes qui continentur intra limites valorum $z = 1 + \omega$ usque ad $z = \infty$. Cum enim etiam pro his casibus quantitas differentialis $\frac{dz}{lz}$ fit realis; videndum est quodnam integrale fortiatur.

Celeberrimo Auctori visum est, ut supra retulimus, „quod si integrale fit reale pro valoribus ipsius z unitate minoribus, tum pro valoribus unitate maioribus fiat imaginarium, & vicissim“. Nos sequentia notabimus.

Primo cum differentiale $\frac{dz}{lz}$ fit negativum pro valoribus z unitate minoribus, & cum ex negativo transeat in positivum cum z transit a valoribus unitate minoribus ad valores unitate maiores, quin tamen unquam hoc differentiale $\frac{dz}{lz}$ fiat imaginarium a valore $z = 0$ usque ad valorem $z = \infty$; dico quod

quod si quantitas constans, quae ingreditur per integrationem, sit realis pro valoribus z unitate minoribus, atque adeo totum integrale fit reale pro his valoribus; non poterit fieri ut evadat imaginarium pro valoribus z unitate maioribus. Etenim fluxio realis continua non posset quasi per saltum habere fluens imaginarium.

Cum itaque in casu $z = 1 - \omega$ habeatur $\int \frac{dz}{lz} = A + l - l(1 - \omega) = A + l + l(1 + \omega)$, ob $l(1 - \omega) = -\omega$, & $l(1 + \omega) = +\omega$, & integrale idem esse debeat pro casu $z = 1 + \omega$, ac pro casu $z = 1 - \omega$ cum fluxio in hoc transitu infinitesimo non evaserit imaginaria; habebimus pro casu $z = 1 + \omega$; $\int \frac{dz}{lz} = A + l + lz$, atque adeo pro casibus omnibus a casu $z = 1 + \omega$, usque ad casum $z = \infty$ habebimus $\int \frac{dz}{lz} = A + l + lz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(lz)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \&c. \dots (11)$ quae adhuc series tota est realis, & respondet valori semper reali quantitatis differentialis $\frac{dz}{lz}$.

Idem etiam demonstratur hoc modo. Cum fit $\int \frac{e^x dx}{x} = \frac{e^x}{x} + \frac{e^x}{x^2} + 2 \frac{e^x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{e^x}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{e^x}{x^5} + \&c. \text{ in infin. } (12)$ cui seriei nulla constans additur cum annihilari debeat pro casu $x = lz = -\infty$, seu pro casu $z = 0$, & cum haec series exhibeat valorem integralis $\int \frac{e^x dx}{x}$ ab ipso valore $x = lz = -\infty$ ad valorem $x = \infty$, seu a valore $z = 0$ ad valorem $z = \infty$; est etiam per aequationem (10).

$$\int \frac{e^x dx}{x} = e^x \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + 2 \frac{1}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{x^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{x^n} \right) + A'$$

$$+ A' - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{n} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{n \cdot n^n}$$

$$\frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{(n-1) x^{n-1}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2(n-2) x^{n-2}} - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{2 \cdot 3(n-3) x^{n-3}}$$

$$\dots - \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots n}{(n-2)(n-1)n} - \frac{(n-1)n}{2x^2} - \frac{n}{x} + l - x$$

$$+ \frac{x}{n+1} + \frac{x^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{x^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots (13)$$

ubi supponimus non esse notum valorem constantis A' addendae quando x est quantitas positiva, atque addidimus apicem ut distingueremus ab A, quae constans inventa est supra pro casibus in quibus x est quantitas negativa. Sumamus nunc x = n = ∞. Ex collatione aequationum (12), & (13), & omisiss in aequatione (13) terminis, qui se mutuo destruant.

$$\text{habebitur } A' - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{n} + l - x = 0;$$

$$A' + l - I + l x - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{n} = 0, \text{ idest}$$

A' + l - I + l n - l n - A = 0; A' = A - l - I. Quae constans ita inventa pro casibus, in quibus x habet valorem positivum, seu in quibus z est unitate maior si substituat in aequatione (5) loco A; erit

$$\int \frac{e^x dx}{x} = A - l - I + l - x + x + \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

$$= A + l x + x + \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots, \text{ seu}$$

$$\int \frac{dz}{lz} = A + llz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

prorsus ut supra. Erit itaque in genere

$$\int \frac{dz}{lz} = A + l \mp lz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

ubi

ubi signum — adhibendum erit pro valoribus z minoribus unitate; signum vero + pro valoribus eiusdem z unitate maioribus.

Videtur itaque hic in integratione logarithmica $\frac{dx}{x}$ adhibendum esse signum duplex \mp ante x hoc modo $l \mp x$ fere uti in extractione radicum parium; quod novis exemplis in sequentibus uberius confirmabimus.

Pro valoribus z non admodum unitate maioribus praestabit uti serie $A + llz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \dots$; pro valoribus vero ingentibus ipsius z commodior erit series (V) iuxta methodos supra expositas.

Iam ergo habemus series, quarum aliqua semper est convergens, & quae tribuunt valores reales pro integrali $\int \frac{dz}{lz}$ etiam pro omnibus valoribus ipsius z unitate maioribus usque in infinitum, adeo ut cum z = ∞ fit $\int \frac{dz}{lz} = \frac{z}{lz}$. Quare

iam omnia praestitimus, quae supra polliciti sumus pro omnibus valoribus ipsius z a zero usque ad infinitum, pro quibus est realis quantitas differentialis $\frac{dz}{lz}$; adeo ut huius integrale quamvis habitum per series, conseri debeat satis cognitum in ∞ Analyfi; atque ad omnes usus, ad quos antea desiderabatur deinceps satis commode possit adhiberi.

C

Ufus

Usus integralis $\int \frac{dz}{lz}$ supra determinari
in ulterioribus integralibus.

Praeter usus, quos habet integrale superius determinatum in integrationibus ab Eulero commemoratis; alios etiam plurimos habere potest in novis quibusdam integrationibus, quarum aliquod specimen hic exhibebimus.

Proponatur exempli causa integranda formula differentialis $dzllz$; habebimus $\int dzllz = zllz - \int \frac{dz}{lz} = zllz - A - llz - lz - \frac{(lz)^2}{2.2} - \&c.$; ubi cum $zllz$ annihiletur in casu $z=0$; in eodem casu totum integrale annihilabitur existente $A=0$, 577215....

In casu $z=1$ erit $\int dzllz = -A$, qui casus addi poterit capiti VIII. huius sectionis cui titulus: *De valoribus integralium, quos certis tantum casibus recipiunt.*

Secundo proponatur integranda formula $\frac{dz}{llz}$, cuius integrale appellari posset hypersecundus logarithmus z ; fit $lz = x$; $z = e^x$; $llz = lx = y$; $x = e^y$; erit $z = e^{e^y}$; $dz = e^{e^y} e^y dy$; & $\int \frac{dz}{llz} = \int \frac{e^{e^y} e^y dy}{y} = \int \frac{e^y dy}{y} + \int \frac{e^{2y} dy}{y} + \frac{1}{2} \int \frac{e^{3y} dy}{y} + \frac{1}{2.3} \int \frac{e^{4y} dy}{y} + \frac{1}{2.3.4} \int \frac{e^{5y} dy}{y} + \&c. = \int \frac{dx}{lx} + \int \frac{2x dx}{lx^2} + \frac{1}{2} \int \frac{3x^2 dx}{lx^3} + \frac{1}{2.3} \int \frac{4x^3 dx}{lx^4} + \frac{1}{2.3.4} \int \frac{5x^4 dx}{lx^5} + \&c.$
cuius seriei terminus generalis est $\frac{1}{2.3.4....(n-1)} \int \frac{nx^{n-1} dx}{lx^n}$;
qui

qui posito $x^n = u$ fit $\frac{1}{2.3.4....(n-1)} \int \frac{du}{lu}$; cuius summa per seriem infinitam superius est tradita eo modo ut annihiletur posito $u=0$, seu $x=0$. Si ergo $\int \frac{du}{lu}$ liceat iam appellare hyperlogarithmum u , ac indicare hoc modo $\int \frac{du}{lu} = l'u$;

fit vero hyperlogarithmus secundus $z = \int \frac{dz}{llz} = l''z$; erit

$$\int \frac{dz}{llz} = l''z = l''x + l''x^2 + \frac{1}{2} l''x^3 + \frac{1}{2.3} l''x^4 + \frac{1}{2.3.4} l''x^5 + \&c.$$

seu

$$\int \frac{dz}{llz} = l''z = l'lz + l'(lz)^2 + \frac{1}{2} l'(lz)^3 + \frac{1}{2.3} l'(lz)^4 + \frac{1}{2.3.4} l'(lz)^5 + \&c.,$$

quae series sine additione constantis fit $=0$ quando $x=0$; seu quando $z=1$.

Observationes in triplicem modum integrandi

$$\text{formulam } dy = \frac{dx}{(lx)^n}$$

Primum conferatur formula $dy = \frac{dx}{(lx)^n}$ cum formula Euleri

$dy = \frac{X dx}{(lx)^n}$ §. 215. Cum hic fit $X=1$; atque adeo $d.(Xx) = Pdx = dx$; erit $P=1$; $Q=1$; $R=1$, unde sequitur

$$1^\circ. y = -x \left(\frac{1}{(n-1)(lx)^{n-1}} + \frac{1}{(n-1)(n-2)(lx)^{n-2}} + \frac{1}{(n-1)(n-2)(n-3)(lx)^{n-3}} + \&c. \right)$$

adeo ut si fit n numerus integer positivus; integratio deducatur

catur ad formulam $\frac{1}{(n-1)(n-2)\dots 1} \int \frac{dx}{lx}$, ut Eulerus docet loco citato.

Secundo cum fit $\int \frac{dx}{(lx)^n} = \frac{x}{(lx)^n} + n \int \frac{dx}{(lx)^{n+1}}$; erit

$$II^\circ. y = x \left(\frac{1}{(lx)^n} + \frac{n}{(lx)^{n+1}} + \frac{n(n+1)}{(lx)^{n+2}} + \frac{n(n+1)(n+2)}{(lx)^{n+3}} + \dots \right),$$

quae series finita est quoties n erit numerus integer negativus, atque haec integratio oritur etiam ex solutione Problematis 19. §. 204.

Tertio si fiat $x = e^z$ sumpta pro e basi logarithmica hyperbolica habebitur $lx = z$; $dx = e^z dz$; $\int \frac{dx}{(lx)^n} = \int \frac{e^z dz}{z^n} =$

$$\int \frac{dz}{z^n} \left(1 + z + \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \dots \right) = G + \frac{z^{1-n}}{1-n} + \frac{z^{2-n}}{2-n} + \frac{z^{3-n}}{2(3-n)} + \frac{z^{4-n}}{2 \cdot 3(4-n)} + \frac{z^{5-n}}{2 \cdot 3 \cdot 4(5-n)} + \dots \text{ ac tandem}$$

$$III^\circ. y = G - \frac{1}{(n-1)(lx)^{n-1}} - \frac{1}{(n-2)(lx)^{n-2}} - \frac{1}{2(n-3)(lx)^{n-3}} - \frac{1}{2 \cdot 3(n-4)(lx)^{n-4}} - \dots$$

quae series quoties n est numerus integer positivus habet specie tenus unum terminum valoris infiniti; sed revera loco illius termini recipit integrale logarithmicum. Omissis itaque casibus, in quibus n est numerus integer sive positivus, sive negativus, qui satis adhuc explicati sunt; possent considerari hae tres integrationes pro casibus, in quibus n est numerus fractus, aut quicumque irrationalis. Sed non erit difficile ex iis quae supra explicavimus has quaestiones absolvere.

ADDITAMENTUM.

Iam superiora praelum subierant, cum celeberr. V. D. Gregorius Fontana mihi sequentia perhumanis litteris exhibuit.

„ In meis commentariis reperio ratiocinium Euleri circa

„ notam formulam $\int \frac{dz}{\log z}$ (quo nempe ratiocinio constituitur posito integrali aequali zero pro casu $z = 0$, fieri ipsum integrale infinitum pro casu $z = 1$), posse confirmari „ hoc modo: in substitutione $z = 1 - \omega$ non debet considerari ω semper infinitesima, sed talis ut dum z crescit a zero usque ad unitatem; ω decrescat ab unitate ad zero.

„ Revera cum fit $z = 1 - \omega$, erit $\frac{dz}{z} = \frac{-d\omega}{1-\omega}$, & $\log z = \log$

$$„ (1 - \omega) = -\omega - \frac{1}{2}\omega^2 - \frac{1}{3}\omega^3 - \frac{1}{4}\omega^4 - \dots \text{ sine}$$

„ constanti, nam prima conditio servatur. Hoc posito erit

$$\frac{dz}{\log z} = \frac{d\omega}{\omega + \frac{1}{2}\omega^2 + \frac{1}{3}\omega^3 + \frac{1}{4}\omega^4 + \dots} = \frac{d\omega}{\omega} \frac{1}{1 + \frac{1}{2}\omega + \frac{1}{3}\omega^2 + \frac{1}{4}\omega^3 + \dots} = \frac{d\omega}{\omega} \left(1 - \frac{1}{2}\omega + \frac{1}{3}\omega^2 - \frac{1}{4}\omega^3 + \dots \right)$$

„ ergo integrando adhibita necessaria constanti habebimus

$$„ \int \frac{dz}{\log z} = \log \omega + \frac{1-\omega}{2} + \frac{1-\omega^2}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1-\omega^3}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19(1-\omega^4)}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots$$

„ Hoc modo servatur conditio, quod factis $z = 0$, seu $\omega = 1$ fit ipsum integrale = 0. Ergo factis $z = 1$, seu $\omega = 0$, obtinebitur

$$„ \int \frac{dz}{\log z} = \log 0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots$$

„ Ut nunc habeatur valor seriei $\frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots$

» $\frac{19}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$ observo esse $1 - \frac{1}{1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3} + \frac{x^3}{4} + \frac{x^4}{5} + \&c.}$
 » $= \frac{x}{2} + \frac{x^2}{3 \cdot 4} + \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$, ut patet ex reductione fractionis in seriem. Itaque facto $x = 1$; erit
 » $1 - \frac{1}{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \&c.} = \frac{1}{2} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$
 » Sed fractio $\frac{1}{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \&c.}$ est aequalis zero ratione denominatoris infiniti. Ergo resultat
 » $1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$, ac proinde
 » $\frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c. < 1.$
 » Itaque tandem habebimus $\int \frac{dz}{\log z} = \log. 0 +$ quantitate minore
 » quam sit unitas five $\int \frac{dz}{\log z} =$ infinito negativo quando $z = 1$.

Superior aequatio Fontanae

$$(a) \dots \int \frac{dz}{lz} = l\omega + \frac{1-\omega}{2} + \frac{1-\omega^2}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1-\omega^3}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19(1-\omega^4)}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$$

generalis est pro quocumque valore $z = 1 - \omega$ inter 0, & 1, aequatio vero superius a nobis posita

$$\int \frac{dz}{lz} = A + l - lz + lz + \frac{(lz)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \&c.$$

posito $1 - \omega$ loco z abit in sequentem

$$\int \frac{dz}{lz} = A + l \left(\omega + \frac{\omega^2}{2} + \frac{\omega^3}{3} + \&c. \right) - \omega - \frac{\omega^2}{2} - \&c.$$

$$+ \frac{\omega^2}{2 \cdot 2} + \&c.$$

- &c.

Est

Est autem $l \left(\omega + \frac{\omega^2}{2} + \frac{\omega^3}{3} + \&c. \right) = l\omega + S$, existente S serie terminorum qui afficiuntur potentiis ipsius ω . Erit ergo
 (b)... $\int \frac{dz}{lz} = A + l\omega + \alpha$ collectis in α terminis omnibus qui afficiuntur potentis ipsius ω . Cum ergo α identificari debeat cum serie Fontanae $-\frac{\omega}{2} - \frac{\omega^2}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{\omega^3}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \&c.$ & cum in utraque aequatione (a), & (b) in sit terminus $l\omega$; erit constans A aequalis constanti Fontanae, quam ipse demonstravit esse unitate minorem. Scilicet erit

$$A = 0, 577215 664901 532860 618112 090082 39$$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{1}{3 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{19}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \&c.$$

cuius seriei quatuor priores termini actu collecti dant numerum 0, 562152

Explicatio necessitatis signi duplicis ± adhibendi in integratione logarithmica.

Supponimus hoc loco doctrinam Euleri, cum quo plures Mathematici consentiunt, inter quos Fontana in Monum. Soc. Ital. Vol. I., omnes logarithmos quantitatis negativae esse imaginarios. Etenim apud eos qui putant logarithmum quantitatis affectae signo negativo esse eundem cum logarithmo eiusdem quantitatis affectae signo positivo, inter quos quoque numerantur Mathematici summi nominis; nulla erit necessitas, aut utilitas signi ± adhibiti post signum logarithmicum, cum tam signum + quam signum - idem praestet quo ad valorem logarithmi.

Supposito itaque quod logarithmi quantitatum negativarum sint imaginarii; quotiescumque habetur differentiale logarithmi-

rithmicum reale, in cuius integratione quantitas, quae cadit sub signo logarithmico per variationem variabilis ipsam ingredientis potest fieri negativa, & quidem per talem variationem variabilis, quae non efficiat ut differentiale ipsum desinat esse reale, tunc quaecumque quantitas constans addatur in integratione; semper in integrali logarithmico post signum logarithmicum ante quantitatem, quae per variationem variabilis intra datam conditionem fieri potest negativa, poni debet signum duplex \pm . Huius autem signi duplicis pars alteri contraria tunc sumi incipiet, cum valor quantitatis signo duplici affectae a negativo transit in positivum, aut viceversa. Huius doctrinae pars prior quod nempe signum duplex \pm ponendum sit post signum logarithmicum in integratione logarithmica.

probatur ex eo quod est $\frac{dx}{x} = \frac{-dx}{-x}$; ex quo licet nos non

inferamus esse etiam $lx = l - x$, ut ii volunt qui statuunt eosdem esse logarithmos quantitatum positivarum ac negativarum; dicimus tamen, quod nemo negaverit, ipsum differentiale $\frac{dx}{x}$ tam oriri potuisse ex lx , quam ex $l - x$. Ergo

aequum erit ut in integratione duplex illa origo indicetur;

quare haberi debet $\int \frac{dx}{x} = l \pm x$. Eodem modo quo quam-

vis ex $a^2 = (-a)^2$ non possit inferri dividendo exponentem 2 per 2 esse $a = -a$; tamen habita aequatione $x^2 = a^2$, ob $a^2 = (-a)^2$ extracta radice scribendum erit $x = \pm a$. Secunda vero pars eiusdem doctrinae, quod nempe signi duplicis contrariae partes sint accipiendae altera loco alterius quoties quantitas signo duplici affecta per variationem variabilium ipsam ingredientium transit a valore positivo ad negativum aut contra, manente reali differentiali logarithmico inde confirmatur; quod manente reali differentiali logarithmico integrale non possit mutare naturam suam. Scilicet si

inte-

integrale iam erat imaginarium nempe ob constantem imaginariam additam functioni reali variabilis quae resultat ex integratione; adhuc imaginarium manere debet quaecumque variatio acciderit suo differentiali dummodo semper reale permanserit. Non potest enim integrale ex imaginario fieri reale nisi per additum imaginarium, quod partem imaginariam elidat, ac tollat. Hoc autem imaginarium addi aut tolli non potest per fluxionem perpetuo realem. Viceversa si integrale iam erat reale; si nempe variabili reali addita fuit in integratione constans realis; tale semper remanere debet quicumque sit status sui differentialis dummodo semper reale permanserit. Hoc autem in integrationibus logarithmicis haberi non potest nisi adhibendo contrarias partes signi duplicis, ut praeceptum est. Quod si quantitas, quae per integrationem ponenda est sub signo logarithmico talis sit ut nunquam per variationem variabilis transire possit a valore positivo ad negativum, aut viceversa; tunc omittendum erit in integratione signum duplex.

Huius doctrinae licet nova exempla in sequentibus occurrere debeant; tamen exemplum maxime perspicuum, ac simplex non videtur hoc loco omittendum.

Eulerus sequenti Cap. V. §. 248. invenit esse

$$\int \frac{d\varphi}{\sin.\varphi} = \frac{1}{2} l \frac{1 - \cos.\varphi}{1 + \cos.\varphi} = l \text{ tang. } \frac{1}{2} \varphi$$

$$\int \frac{d\varphi}{\cos.\varphi} = \frac{1}{2} l \frac{1 + \sin.\varphi}{1 - \sin.\varphi} = l \text{ tang. } \left(45^\circ + \frac{1}{2} \varphi \right)$$

Nunc si in huiusmodi aequationibus accipiantur quantitates positae sub signo logarithmico prout iacent; erit pro pluribus valoribus ipsius φ semilogarithmus quantitatis positivae aequalis logarithmo negativae, contra suppositionem. Sit enim

$$\frac{1}{2} \varphi = q\pi - r \frac{\pi}{2}, \text{ ubi } q \text{ est numerus positivus integer, } r \text{ vera}$$

fractio positiva, ac π semiperipheria circuli cuius radius = r .

D

Erit

Erit pro his casibus $\text{tang. } \frac{1}{2} \phi$ negativa. Est autem

$\frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}$ semper quantitas positiva. Ergo in priore aequatione erit dimidius logarithmus quantitatis positivae aequalis logarithmo negativae. Idem eveniet in secunda aequatione quoties fuerit $45^\circ + \frac{1}{2} \phi = q\pi - r \frac{\pi}{2}$.

Posito ergo quod absurdum credamus quantitatem realem aequari posse logarithmo quantitatis negativae; scribendum erit

$$\int \frac{d\phi}{\sin. \phi} = \frac{1}{2} l \frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi} = l \pm \text{tang. } \frac{1}{2} \phi$$

$$\int \frac{d\phi}{\text{cof. } \phi} = \frac{1}{2} l \frac{1 + \sin. \phi}{1 - \sin. \phi} = l \pm \text{tang. } \left(45^\circ + \frac{1}{2} \phi \right)$$

posito nempe signo \pm post signum logarithmicum dumtaxat ante eas quantitates, quae per variationem variabilis transire possunt a valore positivo ad negativum; cuius signi pars superior $+$ adhibenda erit pro valoribus positivis tangentis cui praepositur; pars vero inferior $-$ pro valoribus negativis eiusdem; adeo ut sub signo logarithmico ex utraque parte aequationis semper valores positivi reperiantur.

Idem vero etiam aliunde confirmatur hoc modo. Cum fit

$$\left(\text{tang. } \frac{1}{2} \phi \right)^2 = \frac{(\sin. \frac{1}{2} \phi)^2}{(\text{cof. } \frac{1}{2} \phi)^2} = \frac{1 - (\text{cof. } \frac{1}{2} \phi)^2 + (\sin. \frac{1}{2} \phi)^2}{1 + (\text{cof. } \frac{1}{2} \phi)^2 - (\sin. \frac{1}{2} \phi)^2}$$

$$= \frac{1 - \text{cof.}(\frac{1}{2} \phi + \frac{1}{2} \phi)}{1 + \text{cof.}(\frac{1}{2} \phi + \frac{1}{2} \phi)} = \frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}; \text{ erit}$$

$$\text{tang. } \frac{1}{2} \phi = \pm \sqrt{\frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}}; \text{ seu } \pm \text{tang. } \frac{1}{2} \phi = \sqrt{\frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}},$$

ubi $\sqrt{\frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}}$ accipitur semper positive. Evidens autem est posita hac conditione signum \pm praeponendum esse ante tang.

$\text{tang. } \frac{1}{2} \phi$ iuxta regulas algebrae, in eoque ut vera fit aequatio sumendum esse signum $+$ cum tangens $\frac{1}{2} \phi$ est positiva; signum vero $-$ cum eadem $\text{tang. } \frac{1}{2} \phi$ fit negativa per variationem ipsius ϕ . Ergo praeposito utrinque signo logarithmico habebitur iisdem conditionibus

$$l \sqrt{\frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi}} = \frac{1}{2} l \frac{1 - \text{cof. } \phi}{1 + \text{cof. } \phi} = l \pm \text{tang. } \frac{1}{2} \phi.$$

Eodem modo demonstratio instituitur pro secunda aequatione.

Hoc exemplum eo opportunius est, quod in illo apparet nexus regulae signi duplicis \pm adhibendi in extractione radicis quadratae cum regula eiusdem signi adhibendi in integratione logarithmica.

Ut vero in hoc exemplo nihil omittamus, quod ad rem nostram facere possit; praestabit instituire integrationem formulae $\frac{d\phi}{\sin. \phi}$ etiam per seriem infinitam. Sit $\sin. \phi = u$; erit

$$\phi = \text{Arc. sin. } u; \quad d\phi = \frac{du}{\sqrt{1 - u^2}}; \quad \frac{d\phi}{\sin. \phi} =$$

$$\frac{du}{u \sqrt{1 - u^2}} = \frac{du}{u} \left(1 + \frac{1}{2} u^2 + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} u^4 + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6} u^6 + \dots \right)$$

$$\int \frac{d\phi}{\sin. \phi} = \text{Const.} + l u + \frac{u^2}{2 \cdot 2} + \frac{1 \cdot 3 u^4}{2 \cdot 4 \cdot 4} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 u^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} + \&c \dots$$

$$= \text{Const.} + l \sin. \phi + \frac{(\sin. \phi)^2}{2 \cdot 2} + \frac{3(\sin. \phi)^4}{2 \cdot 4 \cdot 4} + \frac{3 \cdot 5 (\sin. \phi)^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6} +$$

Quae constans si determinetur ut integrale evanescat quando

$$\phi = \frac{\pi}{2} \text{ uti supra factum est; erit}$$

D 2

$$\int \frac{d\phi}{\sin. \phi}$$

$$\int \frac{d\varphi}{\sin\varphi} = \frac{1}{2} l \frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi} = l\sin\varphi + \frac{1-(\sin\varphi)^2}{2 \cdot 2} + \frac{3(1-(\sin\varphi)^4)}{2 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$$

ubi nisi scribatur signum \pm in $l\sin\varphi$; cum est $\varphi = 2q\pi - r\pi$ existente q numero integro positivo, r vero fractione, atque adeo cum $\sin\varphi$ est negativus; quantitas realis aequaretur quantitati mixtae ex realibus, & logarithmo quantitatis negativae. Si vero addatur signum \pm ; atque ita adhibeatur, ut $l\pm\sin\varphi$ sit semper logarithmus quantitatis positivae; quemadmodum non variatur valor quantitatis $\frac{1}{2} l \frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi}$ quando π in φ loco valoris positivi sumitur idem valor negativus; ita neque valor seriei, cui aequatur.

Oritur tamen hic alia difficultas, quod idem sit $\sin\varphi$ quando $\varphi = q\pi + r\frac{\pi}{2}$, & quando $\varphi = (q+1)\pi - r\frac{\pi}{2}$ non solum quo ad qualitatem, sed etiam quo ad quantitatem valoris positivi, aut negativus. Si vero $\cos(q\pi + r\frac{\pi}{2})$ sit positivus, erit negativus eiusdem quantitatis $\cos((q+1)\pi - r\frac{\pi}{2})$.

Quare variabitur expressio $\frac{1}{2} l \frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi}$, quin varietur ullo modo eius valor

$$l\pm\sin\varphi + \frac{1-(\sin\varphi)^2}{2 \cdot 2} + \frac{3(1-(\sin\varphi)^4)}{2 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$$

Huic incommodo occurritur considerando, quod si arcui $q\pi + r\frac{\pi}{2}$ substituatur arcus $(q+1)\pi - r\frac{\pi}{2}$; expressio

$\frac{1}{2} l \frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi}$ transit a positiva in negativam, aut contra, quin quantitas illius mutetur. Ex alia parte cum assumpta fuerit

fuerit aequatio $d\varphi = \frac{du}{\sqrt{1-u^2}}$, quae revera est

$$d\varphi = \frac{du}{\pm\sqrt{1-u^2}}, \text{ ut attendenti ipsos duos casus}$$

$$\varphi = q\pi + r\frac{\pi}{2}, \text{ \& } \varphi = (q+1)\pi - r\frac{\pi}{2} \text{ perspicuum est;}$$

inde fiet $\int \frac{d\varphi}{\sin\varphi} = \pm \int \frac{du}{u\sqrt{1-u^2}}$; ac proinde

$$\int \frac{d\varphi}{\sin\varphi} = \frac{1}{2} l \frac{1-\cos\varphi}{1+\cos\varphi} = \pm \left[l\pm\sin\varphi + \frac{1-(\sin\varphi)^2}{2 \cdot 2} + \frac{3(1-(\sin\varphi)^4)}{2 \cdot 4 \cdot 4} + \dots \right]$$

In qua aequatione omnia praecaventur, quae fuerant praecavenda.



Solutio

$$B = \frac{3}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} - \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6} - \frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{8} - \dots \text{ Quare}$$

$$\text{cum fit } \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 4} + \frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} + \frac{3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} + \&c. \dots = 1$$

ut resultat ex evolutione $(1 - 1)^{\frac{1}{2}} = 0$; erit

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} + \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6} + \frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{8} + \dots < 1$$

ac proinde B quantitas positiva = CR, qui est valor ipsius y quando z = 0.

Ex hoc calculo in primis resultat quod sumpto radicali positivo eadem ordinata y respondet tam valori positivo z quam negativo. Quare sumpto radicali positivo; curva quae profequitur ultra punctum R erit revera RO.

Ut insoles tota huius curvae melius appareat, fumatur nunc recta DRB parallela ipsi AC pro axe abscissarum z = RQ = CP, ac RC normalis ipsi DB fumatur pro axe ordinarum u = QM = CR - PM = B - y; habebitur

$$\text{aequatio } -dy = du = dz (z^{-\frac{2}{3}} - 1)^{\frac{1}{2}}; \text{ ac proinde}$$

$$u = \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}} - \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} z^{\frac{4}{3}} - \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6} z^{\frac{6}{3}} - \frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{8} z^{\frac{8}{3}} - \dots$$

sine additione constantis ut simul evanescat u & z in R.

Cum vero in aequatione $du = dz \sqrt{z^{-\frac{2}{3}} - 1}$ contineatur ratione signi $\sqrt{\quad}$ duplex valoris species adeo ut fit

$$du = \pm dz (z^{-\frac{2}{3}} - 1)^{\frac{1}{2}}; \text{ habebitur revera generaliter}$$

$$u = \pm \left(\frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}} - \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} z^{\frac{4}{3}} - \frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{6} z^{\frac{6}{3}} - \frac{3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} \cdot \frac{3}{8} z^{\frac{8}{3}} + \dots \right) (2)$$

Atque haec est aequatio maxime propria ad perspiciendam naturam curvae.

Ex hac aequatione primo intelligitur curvam habere quatuor ramos similes, & aequales RA, RO, RA', RK, ac

ac praeterea nullos. Quare perperam positi sunt ab Alembertio rami AT, TO.

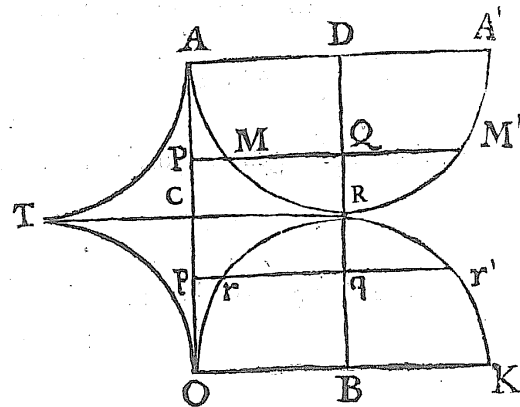
Secundo: hos ramos terminari ex abrupto in quatuor punctis A, O, K, A' cum pro valore $z > 1$ fiat du imaginarium.

Revera etiam pro integratione pro axe Alembertii formulae $dy = \pm dx \sqrt{(1 - x)^{-\frac{2}{3}} - 1} = \mp dz (z^{-\frac{2}{3}} - 1)^{\frac{1}{2}}$ generaliter sumptae ope signi \pm habetur

$$y = B \pm \left(-\frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}} + \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} z^{\frac{4}{3}} + \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6} z^{\frac{6}{3}} + \dots \right) (3)$$

ubi constans B = CR non debet affici signo \pm . Quare pro aliquo valore z puta RQ habebitur alter valor

$y = PM = PQ - QM$; alter vero $y = PM' = PQ + QM'$. Quod idem habetur ex aequatione $y = B - u$ prout u accipitur positivum, aut negativum.



Nunc pro rectificatione, curvae cuius aequatio

$$du = \pm dz (z^{-\frac{2}{3}} - 1)^{\frac{1}{2}} \text{ habetur } du^2 + dz^2 = dz^2 \cdot z^{-\frac{2}{3}}; \text{ atque}$$

atque elementum curvae $\sqrt{du^2 + dz^2}$ generaliter sumptum erit $\pm dz \cdot z^{-\frac{1}{3}}$; ac proinde integrale erit $\pm \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$, quod annihilatur simul cum u , ac z . Erit ergo arcus in genere $= \pm \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$.

Paradoxum videri posset quod hic arcus adhuc exprimitur per formulam valoris realis etiam quando $z > 1$, in quo casu debet esse imaginarius ob ordinatam curvae imaginariam, in quod paradoxum incidit etiam positio axis Alembertii; quamvis de hoc nihil adnotaverit. Sed de hoc paradoxo, quod apparet in plurimis aliis curvis, agetur in sequenti paragrapho.

Si nunc sumatur arcus RMA positivus originem habens in R, eumque continuare libeat cum arcu Rr'K; habebimus directionem Rr' negativam. Itaque si sumatur RQ = Rq, ac fit RM = $+\frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$; erit Rr' = $-\frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$, quod iam est evidens. Erit ergo RA = $\frac{3}{2}$; AM = $\frac{3}{2} - \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$;

Ar' = $\frac{3}{2} + \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$; ac in genere portio arcus ARK, cuius

initium statuitur in A erit = $\frac{3}{2} \mp \frac{3}{2} z^{\frac{2}{3}}$. Idem resultat

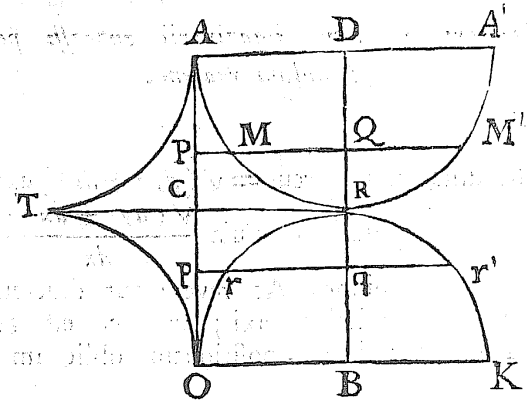
etiam ex integratione Alembertii dummodo in ipsa rite adhibeatur signum \pm . Nam cum, ut ipse notat, elementum arcus AM fit $dx \sqrt{(1-x)^{-\frac{2}{3}}}$; erit eius integrale

$\pm \int dx (1-x)^{-\frac{1}{3}} = \frac{3}{2} \mp \frac{3}{2} (1-x)^{\frac{2}{3}}$ cum signum \mp non afficiat constantem $\frac{3}{2}$. Quod non debeat sumi $+\int dx (1-x)^{-\frac{1}{3}}$

tam

tam pro arcu AM, quam pro arcu Ar', ut sumpsit Alembertius, exinde patet quod differentiale in M, & r' debeat habere signa contraria pro varia specie valorum arcuum RM, & Rr'.

Neque absurdum videri debet quod differentiale quantitatis semper crescentis sit quandoque negativum quandoque positivum. Nam fit $z = z$ quantitas semper crescens a zero usque in infinitum; erit eius differentiale dz modo negativum modo positivum prout erit positiva vel negativa quantitas z . Quod rite est animadvertendum in differentialibus quantitatum, quae per integrationem acquirunt constantem; cuiusmodi sunt differentia ipsa Alembertii $dx \sqrt{((1-x)^{\frac{2}{3}} - 1)}$, ac $dx \sqrt{(1-x)^{-\frac{2}{3}}}$, quorum integralia debent annihilari quando $x = 0$.



Quod vero signum \pm praepositum differentiali non debeat afficere constantem, quae ingreditur per integrationem, sed dumtaxat partem variabilem ipsius integralis, quae immediate oritur ex differentiali; quamvis iam demonstratum sit; tamen etiam hoc noto exemplo illustrari potest. Sit curvae

E 2

AMR

AMR aequatio $dy = \frac{x dx}{\sqrt{1 - xx}}$; posito $AP = x$, $PM = y$; erit $y = C - \sqrt{1 - xx}$; ubi si y evanescere debeat simul cum x ; habebitur $C = 1$, quare $y = 1 - \sqrt{1 - xx}$; est autem haec aequatio quadrantis circuli, & generaliter $y = 1 \pm \sqrt{1 - xx}$ aequatio semicirculi ARA' .

Cum haec curva non redeat in seipsam, non potest inferri ex rectificabilitate eius arcuum argumentum contra demonstrationem Newtoni, quod nullae curvae in se redeunt sint rectificabiles.

Hoc vero genus curvarum, quae in se non redeunt, neque abeunt in infinitum, sed terminantur ex abrupto non videtur explicatum fuisse a Geometris. Non est autem difficile infinitas curvas huius generis invenire, quod mox docebimus.

De criterio arcus imaginarii expressi per formulam realem.

CUM sit differentiale arcus $= \sqrt{dy^2 + dx^2}$ existente reali x , & y , numquam poterit formula $\frac{\sqrt{dy^2 + dx^2}}{dx}$ positive sumpta esse unitate minor. Ac revera aut differentiale arcus habet positionem parallelam axi; ac tunc est aequale differentiali axis; aut habet positionem obliquam, ac tunc est maius.

Hoc posito si sit arcus $s = X$, quae sit functio ipsius x , ac sit $dX = P dx$, sit vero P quantitas, quae pro aliquo valore ipsius x fiat fracta; pro eo valore x licet sit X quantitas realis; arcus tamen s erit imaginarius.

Ratio est quod expressio s , quae nihil aliud est quam Arc. abs. x , includit condiciones geometricas, quae pro valoribus

loribus nonnullis licet realibus ipsius X locum habere non possunt.

Infinitae ergo curvae esse possunt, in quibus arcus imaginarii mentiantur valorem realem, cum infinitae sint formulae X , in quarum differentialibus $P dx$ functio P pro aliquo valore x fiat quantitas fracta.

Facto ut supra $s = X$; $ds = \sqrt{dy^2 + dx^2} = P dx$; habebitur $dy^2 = dx^2 (P^2 - 1)$; $dy = dx \sqrt{P^2 - 1}$. Quando P fiat quantitas fracta, tunc dy evadit imaginarium. Ergo limes, in quo arcus imaginarius incipit mentiri valorem realem, est idem limes, in quo ordinata cum suo differentiali fit imaginaria, atque item exprimitur per formulam imaginariam. Si in integratione formulae $dy = dx \sqrt{P^2 - 1}$ nulla addatur constans, in curva quae inde enascetur relata ad axes normales x , & y pro quocumque valore determinato x , non poterit y habere nisi duos valores aequales affectos signis contrariis, ac proinde si hi valores sint finiti quando $P = 1$; curva habebit ramos duos deficientes ex abrupto, si paullisper immutato valore x iam fiat $P < 1$.

Quot erunt ergo valores x , quibus respondeat aequatio $P = 1$, adeo ut paullisper immutato valore x , fiat $P < 1$, tot erunt paria aequalia, & similia ramorum curvae, qui pro iis valoribus deficient ex abrupto.

Ex iis, quae dicta sunt, pronum est iudicare de curva Alembertii supra explicata, cuius aequatio est $dy = dx \sqrt{((1-x)^{-\frac{2}{3}} - 1)}$, quae refertur ad aequationem $dy = dx \sqrt{P^2 - 1}$, ubi pro casu Alembertii P incipit esse fractio quando x incipit esse negativum, aut positivum > 2 .

Ex his curvis infinitis quasi prima est, quae exprimitur aequatione $dy = dx \sqrt{a + bx} = dx \sqrt{(a + 1 \pm bx) - 1}$, quae simul est quadrabilis, ac rectificabilis. Si in hac aequatione sit $a = 0$ repraesentante abscissa x distantias planetarum a centro; ordinata y repraesentabit tempora periodica.

Adne.

De integratione formularum $x^n dx \sin. x$; $x^n dx \cos. x$

Cum de integratione huiusmodi formularum Eulerus nihil praecipiat, cumque satis conferant ad solutionem nobilium problematum, quae hactenus intacta fuerant; visum est earum tractationem addere Cap. V, Sectionis huius, cui nimirum capiti titulus est: De integratione formularum angulos, sinusque angulorum implicantium.

Constat autem ad formulas $x^n dx \sin. x$; $x^n dx \cos. x$ etiam has alias $z^m dz \sin. (z^c)$; $z^m dz \cos. (z^c)$ reduci posse (posito $z^c = x$, unde habetur $z^m = x^{\frac{m}{c}}$; $dz = d.x^c = \frac{1}{c} x^{c-1} dx$;

$$z^m dz \sin. (z^c) = \frac{1}{c} x^{\frac{m}{c} + 1 - c} dx \sin. x; z^m dz \cos. (z^c) = \frac{1}{c} x^{\frac{m}{c} + 1 - c} dx \cos. x.$$

Problema I.

Formularum $x^n dx \sin. x$, $x^n dx \cos. x$ integrale invenire siquidem n denotet numerum integrum positivum.

Solutio.

Cum sit $\int x^n dx \sin. x = -x^n \cos. x + \int nx^{n-1} dx \cos. x$
 $\int x^n dx \cos. x = x^n \sin. x - \int nx^{n-1} dx \sin. x$
per opportunas substitutiones eruemus.
 $\int x^n dx \sin. x = -x^n \cos. x + nx^{n-1} \sin. x + n(n-1)x^{n-2} \cos. x$
 $- n(n-1)(n-2)x^{n-3} \sin. x - \&c...$ (A)
quae series constabit numero finito terminorum; habebimus nempe

$$\int x^n dx$$

$$\int x dx \sin. x = -x \cos. x + \sin. x$$
$$\int x^2 dx \sin. x = -x^2 \cos. x + 2x \sin. x + 2 \cos. x - 2$$
$$\int x^3 dx \sin. x = -x^3 \cos. x + 3x^2 \sin. x + 3 \cdot 2x \cos. x - 3 \cdot 2 \sin. x$$
$$\int x^4 dx \sin. x = -x^4 \cos. x + 4x^3 \sin. x + 4 \cdot 3x^2 \cos. x - 4 \cdot 3 \cdot 2 \sin. x$$
$$- 4 \cdot 3 \cdot 2 \cos. x + 4 \cdot 3 \cdot 2$$
$$\&c. \qquad \qquad \qquad \&c.$$

Eodemque modo habebimus

$$\int x^n dx \cos. x = x^n \sin. x + nx^{n-1} \cos. x - n(n-1)x^{n-2} \sin. x$$
$$- n(n-1)(n-2)x^{n-3} \cos. x + \&c...$$
 (B)

ac proinde

$$\int x dx \cos. x = x \sin. x + \cos. x - 1$$
$$\int x^2 dx \cos. x = x^2 \sin. x + 2x \cos. x - 2 \sin. x$$
$$\int x^3 dx \cos. x = x^3 \sin. x + 3x^2 \cos. x - 3 \cdot 2x \sin. x - 3 \cdot 2 \cos. x + 3 \cdot 2$$
$$\int x^4 dx \cos. x = x^4 \sin. x + 4x^3 \cos. x - 4 \cdot 3x^2 \sin. x - 4 \cdot 3 \cdot 2 \cos. x$$
$$+ 4 \cdot 3 \cdot 2 \sin. x$$
$$\&c. \qquad \qquad \qquad \&c.$$

quae ita sunt sumpta, ut evanescant posito $x = 0$

Scholion.

Duo termini generales $n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \cos. x$, & $n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \sin. x$ ferierum (A), & (B) evolvuntur ex duobus summatoriis

$\int n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \sin. x$, &
 $\int n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \cos. x$. Iam vero quando $k = n$, annihilatur simul cum suo differentiale integrale formulae $\int n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \sin. x$. Licet autem in eodem casu $k = n$ aequetur nihilo differentiale $n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \cos. x$; tamen si instituat eiusdem integratio indicata per formulam summariam

$$\int n(n-1)(n-2)...(n-k)x^{n-k-1} dx \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots \right);$$

habetur pro integrali quantitas constans $n(n-1)(n-2)...(n-(k-1))$, quae est ipsa adiicienda seriei (A), aut (B), ut evanescat posito $x = 0$.
Proble-

Problema II.

Formularum $x^n dx \sin. x$, & $x^n dx \cos. x$ integrale investigare, siquidem n denotet numerum integrum negativum.

Solutio.

$$\text{Cum fit } \int x^n dx \sin. x = \frac{1}{n+1} x^{n+1} \sin. x - \int \frac{1}{n+1} x^{n+1} dx \cos. x$$

$$\int x^n dx \cos. x = \frac{1}{n+1} x^{n+1} \cos. x + \int \frac{1}{n+1} x^{n+1} dx \sin. x$$

patet neque hoc modo per substitutiones posse haberi seriem, quae constet numero finito terminorum, quae exhibeat valorem integralis quaesiti. Videamus ergo quatenam ex seriebus infinitis hunc valorem commodius expriment. Cum fit

$$\int x^n dx \sin. x = \int x^n dx \left(x - \frac{x^3}{2 \cdot 3} + \frac{x^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{x^7}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots \right) =$$

$$C + \frac{1}{n+2} x^{n+2} - \frac{1}{n+4} \cdot \frac{x^{n+4}}{2 \cdot 3} + \frac{1}{n+6} \cdot \frac{x^{n+6}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \frac{1}{n+8} \cdot \frac{x^{n+8}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

si n fit numerus negativus impar, atque si $\int x^n dx \sin. x$ annihiletur quando $x = 1$; habebitur facile per seriem convergentem valor constantis C .

Si vero n fit numerus par negativus; quo casu in serie apparet terminus infinitus $\frac{1}{0} \cdot \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (-1-n)}$; tunc illius loco, qui oritur ex vulgari integratione formulae $\int \frac{dx}{x} = \frac{1}{x} \ln x$

substituatur terminus $\frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (-1-n)} \ln x$, qui annihilatur quando $x = 1$. Eodem modo cum fit

$$\int x^n dx$$

$$\int x^n dx \cos. x = \int x^n dx \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{x^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \dots \right)$$

$$= C + \frac{1}{n+1} x^{n+1} - \frac{1}{n+3} \cdot \frac{x^{n+3}}{2} + \frac{1}{n+5} \cdot \frac{x^{n+5}}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots;$$

sumpta serie ut iacet si n fit numerus negativus par; si vero fit impar, substituto loco infiniti termino logarithmico $\frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (-1-n)} \ln x$; habebitur facile constans C posito quod $\int x^n dx \cos. x$ annihiletur quando $x = 1$.

Scholion I.

Quando n est numerus quicumque negativus unitate maior; iam patet quomodo determinetur commode constans C annihilato integrali quando $x = 1$.

Scholion 2.

Quando n est numerus quicumque negativus unitate minor, seu fractus, aut positivus quicumque; annihilato integrali quando $x = 0$; invenitur ipsa $C = 0$.

Scholion 3.

Duplex hoc loco problema solutionem postulat; primum quatenam series substituendae sint superioribus ad habendum valorem integralis quando x est numerus satis magnus, ac series ab initio sunt divergentes; secundum quatenam fit valor integralis quando $x = \infty$; hic enim saepissime invenitur finitus, ac maxime attendendus. Nos praecipua seligemus.

Problema III.

Determinare constantem A in aequatione

$$\int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x} = A + lx - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{x^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 6} + \dots [1]$$

posito quod integrale $\int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x}$ annihiletur quando $x = \infty$.

Solutio.

$$\begin{aligned} \text{Cum fit } \int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x} &= \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} - \int_2 \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x^3} \\ &= \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} - \int_2 \frac{dx}{x^3} \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots \right) = \\ \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} + B + \frac{1}{x^2} + lx - \frac{x^2}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{x^4}{4 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} - \dots [2]; \end{aligned}$$

ubi B est constans ingressa per integrationem, quae debet affumi talis, ut integrale evanescatposito $x = \infty$; positis in hac aequatione [2] loco $\frac{\operatorname{fin.} x}{x}$, & $\frac{\operatorname{cof.} x}{x^2}$ valoribus ortis ex evolutione functionum $\operatorname{fin.} x$ & $\operatorname{cof.} x$; habebuntur duo termini constantes 1, & $\frac{1}{2}$; caeteri afficientur potentiis ipsius

x. Collata itaque aequatione [2] cum [1] seu lx cum lx, & terminis, qui afficientur potentiis ipsius x in una aequatione cum terminis correspondentibus iisdem in alia; debebit esse etiam constans A aequationis [1] aequalis terminis constantibus aequationis [2]. Erit itaque

$$A = B + 1 + \frac{1}{2}; \quad B = A - 1 - \frac{1}{2}.$$

Affumatur nunc in genere

$$\begin{aligned} \int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x} &= \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} - 2 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{\operatorname{cof.} x}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^5} \\ &\quad - \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu - 1) \frac{\operatorname{cof.} x}{x^\mu} \\ &\quad + \int 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \mu \frac{dx}{x^{\mu+1}} \left(1 + \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots \right), \end{aligned}$$

ubi μ est index terminorum ante formulam summatoriam, & quidem formae 4p existente p numero integro. Evoluta formula summatoria habebitur

$$\begin{aligned} \int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x} &= \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} - 2 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{\operatorname{cof.} x}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^5} \\ &\quad - \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu - 1) \frac{\operatorname{cof.} x}{x^\mu} + M \\ &\quad + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \mu \left[\frac{x^{-\mu}}{-\mu} - \frac{x^{2-\mu}}{2(2-\mu)} + \frac{x^{4-\mu}}{2 \cdot 3 \cdot 4(4-\mu)} \right. \\ &\quad \left. - \dots + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu - 2) 2 x^2} \right] + lx \\ &\quad - \frac{1}{2(\mu+1)(\mu+2)} + \frac{1}{4(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)(\mu+4)} - \dots \end{aligned}$$

... [3], ubi M est constans ingressa per integrationem eius conditionis, ut integrale annihiletur quando $x = \infty$. Habebitur etiam

$$\begin{aligned} \int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{x} &= \frac{\operatorname{fin.} x}{x} - \frac{\operatorname{cof.} x}{x^2} - 2 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^3} + 2 \cdot 3 \frac{\operatorname{cof.} x}{x^4} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \frac{\operatorname{fin.} x}{x^5} \\ &\quad - \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu - 1) \frac{\operatorname{cof.} x}{x^\mu} + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \mu \frac{\operatorname{fin.} x}{x^{\mu+1}} \\ &\quad - 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu + 1) \frac{\operatorname{cof.} x}{x^{\mu+2}} \\ &\quad - \int 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu + 2) \frac{dx}{x^{\mu+3}} \left(1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots \right) \dots [4] \end{aligned}$$

cuius secundi membri formula summatoria evoluta dabit
 $N + lx + S$, existente N constante notae conditionis, & S
 serie terminorum affectorum potentiis x . Pofitis autem in
 hac aequatione [4] loco terminorum $2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \mu \frac{\sin x}{x^{\mu+1}}$, &
 $2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu + 1) \frac{\cos x}{x^{\mu+2}}$ valoribus per series ortas ex evolu-

tione $\sin x$, & $\cos x$; & inde eductis constantibus $\frac{1}{\mu+1}$, &
 $\frac{1}{\mu+2}$, atque additis ipfi constanti N ; habebitur per superiora
 aequatio $M = N + \frac{1}{\mu+1} + \frac{1}{\mu+2}$; $N = M - \frac{1}{\mu+1} - \frac{1}{\mu+2}$,
 atque cum idem resultet etiam quando μ est formae $4p+2$;
 tandem concludetur

$$M = A - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{\mu}$$

Sit nunc $\mu = x = \infty$; evanescent in aequatione [3]
 omnes termini ante M , tum priores ex sequentibus. Itaque
 fumendo terminos, qui remanent ad latera ipsius lx ad dexte-

$$\int \frac{dx \cos x}{x} = A - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{\mu} + lx$$

$$+ \left\{ \frac{\mu(\mu-1)}{2x^2} - \frac{\mu(\mu-1)(\mu-2)(\mu-3)}{4x^4} + \dots \right.$$

$$\left. + \left\{ \frac{x^2}{2(\mu+1)(\mu+2)} + \frac{x^4}{4(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)(\mu+4)} - \dots \right. \right.$$

Quae duae series affectae potentiis x cum invicem destruan-
 tur ob terminos correspondentes aequales, & contrariis signis
 praeditos; erit $\int \frac{dx \cos x}{x} = A - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{\mu} + lx$;
 seu

seu ob $lx = l\mu = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{\mu} - \frac{1}{2} - \frac{A}{2}$
 $+ \frac{B}{4} - \frac{C}{6} + \frac{D}{8} - \dots$ (Adv. I.); erit $\int \frac{dx \cos x}{x} = 0 =$
 $A - \frac{1}{2} - \frac{A}{2} + \frac{B}{4} - \frac{C}{6} + \frac{D}{8} - \dots$
 $A = 0, 577215 664901 532860 618112 090082 39$

Scholion I.

Si in aequatione $\int \frac{dx \cos x}{x} = A + l-x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \dots$
 quantitas x assumpta fuisset negativa, atque conditio foret,
 ut integrale evanesceret quando $x = -\infty$; constans A eun-
 dem valorem esset sortita, ut facile calculum relegenti patet.
 Ex supra dictis etiam huiusmodi aequatio ita scribenda erit
 $\int \frac{dx \cos x}{x} = A + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \dots$
 ubi signum quantitatis positae sub logarithmico ita debet ac-
 cipi, ut logarithmus sit realis.

Scholion 2.

Habet igitur constans A eundem valorem in duabus ae-
 quationibus
 $\int \frac{dx e^x}{x} = A + l \pm x + x + \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$
 $\int \frac{dx \cos x}{x} = A + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{x^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 6} + \dots$
 posito quod utrumque integrale annihilatur quando $x = -\infty$.

Scho-

Scholion 3.

Quaeri posset etiam methodo superius tradita valor constantis C in aequatione

$$\int \frac{dx \sin. x}{x^2} = C + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{x^4}{4 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \&c. \dots [5]$$

posito quod integrale annihilaretur quando $x = \mp \infty$; verum

$$\text{cum fit } \int \frac{dx \sin. x}{x^2} = -\frac{\sin. x}{x} + \int \frac{dx \cos. x}{x}$$

$$= -\frac{\sin. x}{x} + A + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \&c. \dots [6],$$

in qua aequatione constans A superius inventa satisfacit conditioni, ut integrale aequationis [6] annihilaretur quando $x = \pm \infty$; satis erit comparare duos valores integralis

$\int \frac{dx \sin. x}{x^2}$ habitos ex aequationibus [5], & [6]. Educendo

$$\text{enim ex termino } -\frac{\sin. x}{x} = -1 + \frac{x^2}{2 \cdot 3} - \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \dots$$

constantem -1, atque eam addendo ipsi A; habebimus aequationem $C = A - 1$.

Scholion 4.

Sit nunc I valor, quem induit

$$\int \frac{dx \cos. x}{x} = A + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \dots \text{ quando } x = 1; \text{ five fit}$$

$$A - \frac{1}{2 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 6} + \dots = 1. \text{ Posita aequatione}$$

$$\int \frac{dx \cos. x}{x} = A - 1 + l \pm x - \frac{x^2}{2 \cdot 2} + \frac{x^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \dots$$

inte-

integrale annihilabitur quando $x = 1$; pro hac vero suppositione integrale erit $= -1$ quando $x = \pm \infty$.

Scholion 5.

Aequatio [3] facile praeparari potest ut exhibeat valorem integralis $\int \frac{dx \cos. x}{x^n}$, quando x est quantitas satis magna eodem modo quo in superiore Adnotatione praeparata fuit series (10). Quare in hoc argumento diutius non immorabimur. Illud unum advertemus quod si in formula $\int x^n dx \sin. x$ numerus n fit par negativus, aut si in formula $\int x^n dx \cos. x$ idem numerus fit impar negativus; in iis casibus per aequationes Problematis II.

$$\int x^n dx \sin. x = \frac{1}{n+1} x^{n+1} \sin. x - \int \frac{1}{n+1} x^{n+1} dx \cos. x$$

$$\int x^n dx \cos. x = \frac{1}{n+1} x^{n+1} \cos. x + \int \frac{1}{n+1} x^{n+1} dx \sin. x$$

femper devenitur ad formulam $\int \frac{dx \cos. x}{x}$. Quare haec formula in analyfi satis erit observabilis.

Problema IV.

Posito quod n fit quantitas negativa $= -r$; fit autem $r < 2$, & quod integrale $\int x^n dx \sin. x$ annihilaretur quando $x = 0$; invenire valorem integralis pro valore x satis magno, atque etiam pro $x = \infty$.

Solutio.

Per conditionem Problematis habebitur

[7]

$$[7] \int x^n dx \sin x = \frac{1}{n+2} x^{n+2} - \frac{1}{n+4} \cdot \frac{x^{n+4}}{2 \cdot 3} + \frac{1}{n+6} \cdot \frac{x^{n+6}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots$$

sine additione constantis. Ex aequationibus vero Problematis 1. habetur

$$[8] \int x^n dx \sin x = -x^n \cos x + nx^{n-1} \sin x + n(n-1)x^{n-2} \cos x - n(n-1)(n-2)x^{n-3} \sin x + \dots + n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-2))x^{n-(\mu-1)} \frac{\sin x}{\cos x} - n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1)) \int x^{n-\mu} dx \frac{\sin x}{\cos x}$$

ubi μ est index terminorum ante formulam summatoriam, & ubi adhibendum est signum superius si μ fuerit formae $4p+2$, vel $4p+3$ existente p numero integro; signum vero inferius si μ fuerit formae $4p$, vel $4p+1$. Scribendum vero erit $\sin x$ si μ fuerit par; & contra $\cos x$ si μ fuerit impar.

Si in terminis ante formulam summatoriam loco $\cos x$ & $\sin x$ substituuntur series, quae exhibent valorem $\cos x$, & $\sin x$; habebitur congeries serierum infinitarum, in quibus ob potentiam n ipsius x vel fractam vel $= -1$, quae afficit singulos terminos, nullus apparebit terminus constans, sed omnes afficientur potentiis ipsius x . Eodem modo si in formula summatoria substituuntur series loco $\sin x$, aut $\cos x$, & integrentur singuli termini sine additione constantis; habebitur series infinita, in qua nullus erit terminus constans. Modo si aequatio [8] ita immutata comparetur cum aequatione [7]; termini affecti potentiis iisdem x iisdem esse debent in utraque, deletis terminis, qui in [8] immutata se mutuo destruent. Ergo cum [7] in nihilum abeat quando $x=0$; in nihilum abibit etiam [8] immutata, in qua nempe loco $\sin x$, & $\cos x$ substitutae sunt series, & peracta integratio formulae summatoriae sine additione constantis.

Si sumatur $x=\mu=\infty$; facile apparet terminos omnes positos ante formulam summatoriam in aequatione [8] fieri infini-

infinitesimos, & quidem successive ordinum superiorum usque ad ultimos, in quibus convergentia deficit ob factorem ter-

mini sequentis $= -\frac{\mu}{x} = -1$. Formula ergo summatoria

folia evoluta sine additione constantis dabit valorem integralis $\int x^n dx \sin x$, quem induit in casu $x=\infty$; posito quod in ipsa formula summatoria sumatur $\mu=x=\infty$.

Posito ergo quod $\int x^n dx \sin x$ annihilatur quando $x=0$; in casu $x=\infty=\mu$ erit

$$[9] \int x^n dx \sin x = \mp n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1)) \int x^{n-\mu} dx \frac{\sin x}{\cos x}$$

peracta integratione in secundo membro aequationis per substitutionem serierum sine additione constantis.

Si vero $x=\mu+\rho$, existente ρ fractione, fit tantum quantitas satis magna, neque tamen infinita; termini ante formulam summatoriam constituent seriem satis convergentem, quae addita valori formulae summatoriae evolutae per series dabit valorem integralis $\int x^n dx \sin x$, qui quando x est quantitas satis magna, per aequationem [7] haberi non potest.

Sumatur μ formae $4p$; erit

$$\int x^n dx \sin x = + n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1))$$

$$\int x^{n-\mu} dx \sin x = + n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1))$$

$$\int x^{n-\mu} dx \left[x - \frac{x^3}{2 \cdot 3} + \frac{x^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots \right] = + n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1))$$

$$\left[\frac{x^{n-\mu+2}}{n-\mu+2} - \frac{1}{2 \cdot 3} \cdot \frac{x^{n-\mu+4}}{n-\mu+4} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot \frac{x^{n-\mu+6}}{n-\mu+6} - \dots \right]$$

$$\pm \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots (2^v - 1)} \cdot \frac{x^{n-\mu+2^v}}{n-\mu+2^v} \mp \dots$$

ubi v est index terminorum, qui quando est impar, adhibetur signum superius; quando vero est par, signum inferius.

Si nunc in termino generali $\frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (2\nu - 1)}$

$\frac{x^{n-\mu+\nu}}{n-\mu+\nu}$ sumatur $2\nu = \mu$, ac multiplicetur ille terminus per $n(n-1)(n-2)\dots(n-(\mu-1))$ coefficientem seriei

habebimus terminum $\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \mu-1} \cdot \frac{x^{n-(\mu-1)}}{n}$, posito quod fiat $\frac{n-(\mu-1)}{1 \cdot 2}$

$\frac{(n-2) \dots (n-(\mu-2))}{3 \dots \mu-1} (n-(\mu-1))x^n = T$; termini vero sequentes ad dexteram erunt

$$+ \frac{T}{n+2} \cdot \frac{x^2}{\mu(\mu+1)} - \frac{T}{n+4} \cdot \frac{x^4}{\mu(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)} + \dots$$

termini vero retrocedendo ad sinistram ipsius $-\frac{T}{n}$ erunt

$$+ \frac{T}{n-2} \cdot \frac{(\mu-2)(\mu-1)}{x^2} - \frac{T}{n-4} \cdot \frac{(\mu-4)(\mu-3)(\mu-2)(\mu-1)}{x^4} + \dots$$

quae duae series posito quod μ fit aequalis ipsi x , aut parum distet, erunt convergentes, atque interservient simul cum serie posita ante formulam summatoriam in aequatione [8] ad habendum valorem integralis $\int x^n dx \sin x$ quando x est quantitas fatis magna.

Quando x est adhuc quantitas finita; series sinistra habebit numerum finitum terminorum; series vero dextra semper abibit in infinitum.

Sit hunc $x = \mu = \infty$. Cum in hoc casu fit $\frac{x^2}{\mu(\mu+1)} = 1$; $\frac{(\mu-2)(\mu-1)}{x^2} = 1$; &c., series ad dextram fiet

$$\frac{T}{n+2} - \frac{T}{n+4} + \frac{T}{n+6} - \dots \text{series vero ad sinistram}$$

$\frac{T}{n-2} - \frac{T}{n-4} + \frac{T}{n-6} - \dots$ Quare valor integralis propositi, qui in casu $x = \infty$ definitur per solam formulam summatoriam, habebitur per aequationem

$$\int x^n \sin x = T \cdot \left\{ \frac{1}{2+n} - \frac{1}{4+n} + \frac{1}{6+n} - \dots \right. \\ \left. - \frac{1}{2-n} + \frac{1}{2-n} - \frac{1}{4-n} + \dots \right.$$

existente $T = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \mu-1} (n-(\mu-1))\mu^n$.

Cum autem in T coefficientes $n, (n-1), (n-2), \dots$ usque ad $(n-(\mu-1))$ inclusive sit numero pares, sunt enim μ , qui numerus sumptus est formae $4p$; erit T quantitas positiva.

Sed est $\frac{1}{2+n} - \frac{1}{4+n} + \frac{1}{6+n} - \dots = \int \frac{u^{1+n} du}{1+u^2}$

posito post integrationem $u = x$;

est etiam $\frac{1}{-n} - \frac{1}{2-n} + \frac{1}{4-n} - \dots = \int \frac{u^{-1-n} du}{1+u^2}$;

erit itaque $\int x^n dx \sin x = T \int \frac{u^{1+n} + u^{-1-n}}{1+u^2} du$; posito post integrationem $u = 1$.

Corollarium I.

Peculiarem attentionem meretur formula $\int \frac{dx \sin x}{x}$, quae analogae est formulae superius consideratae $\int \frac{dx \cos x}{x}$.

Cum in formula $\int \frac{dx \sin x}{x}$ sit $n = -1$; erit eius valor in casu

casu $n = \infty$ expressus per Γ . $\left\{ \begin{array}{l} 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots \\ 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots \end{array} \right.$

sed pro casu $n = -1$ est $\Gamma = 1$; est autem $1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots = \frac{\pi}{4}$; Erit ergo in casu $n = \infty$,

$$\int \frac{dx \sin. n}{x} = \frac{\pi}{2} \text{ posito quod pro casu } n = 0 \text{ fit}$$

$$\int \frac{dx \sin. n}{x} = 0. \text{ Quod etiam resultat ex aequatione}$$

$$\int x^n dx \sin. n = \Gamma \int \frac{x^{1+n} + x^{-1-n}}{1+x^2} du, \text{ quae fit}$$

$$\int \frac{dx \sin. n}{x} = \int \frac{2du}{1+u^2} = \frac{\pi}{2}$$

Corollarium II.

Si ergo formulae $\int \frac{dx \cos. n}{x}$, $\int \frac{dx \sin. n}{x}$, $\int \frac{dx e^{-x}}{x}$ integrentur sine additione constantium per series, quae exhibent valores ipsius $\cos. n$, $\sin. n$, & e^{-x} ; erit in casu $n = \infty$

$$\int \frac{dx \cos. n}{x} = \ln - \frac{x^2}{2.2} + \frac{x^4}{2.3.4.4} - \frac{x^6}{2.3.4.5.6.6} + \dots = -A$$

$$\int \frac{dx \sin. n}{x} = n - \frac{x^3}{2.3.3} + \frac{x^5}{2.3.4.5.5} - \frac{x^7}{2.3.4.5.6.7.7} + \dots = \frac{\pi}{2}$$

$$\int \frac{dx e^{-x}}{x} = \ln - n + \frac{x^2}{2.2} - \frac{x^3}{2.3.3} + \frac{x^4}{2.3.4.4} - \dots = -A$$

Corolla:

Corollarium III.

Sit $n = -\frac{1}{2}$; erit $\frac{n}{1} = -\frac{1}{2}$; $\frac{n-1}{2} = -\frac{3}{4}$; $\frac{n-2}{2} = -\frac{5}{4}$, ac proinde

$$\Gamma = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{5}{6} \cdot \frac{7}{8} \dots \frac{2\mu-3}{2\mu-2} (\mu - \frac{1}{2}) \mu^{-\frac{1}{2}} =$$

$$\frac{1.3.5.7 \dots (2\mu-1)}{2.4.6.8 \dots 2\mu} \sqrt{\mu} = \frac{1.3.5.7 \dots (2\mu-1)}{2.4.6.8 \dots} \times \frac{1}{\sqrt{2}}$$

Itaque cum fit per Theorema Wallisianum $\frac{\pi}{2} = \frac{2.2.4.4.6.6.8 \dots}{3.3.5.5.7.7 \dots}$; erit $\Gamma = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \times \frac{1}{\sqrt{2}} = \sqrt{\frac{1}{\pi}}$.

Nunc ut integretur $\int \frac{x^{\frac{1}{2}} + x^{-\frac{1}{2}}}{1+x^2} du$, fiat $u = z^2$; erit

$$\int \frac{x^{\frac{1}{2}} + x^{-\frac{1}{2}}}{1+x^2} du = 2 \int \frac{1+z^2}{1+z^4} dz = \int \frac{dz}{1+2z\sqrt{\frac{1}{2}}+zz^2} +$$

$$\int \frac{dz}{1-2z\sqrt{\frac{1}{2}}+zz^2} = 2\sqrt{2} \times \text{Arc. tang.} \frac{z\sqrt{\frac{1}{2}}}{1+z\sqrt{\frac{1}{2}}} +$$

$$2\sqrt{2} \times \text{Arc. tang.} \frac{z\sqrt{\frac{1}{2}}}{1-z\sqrt{\frac{1}{2}}}. \text{ Et quoniam sumi debet } u = 1,$$

ac proinde etiam $z = 1$; erit $\int \frac{x^{\frac{1}{2}} + x^{-\frac{1}{2}}}{1+x^2} du =$

$$2\sqrt{2} \cdot \text{Arc. } 22^\circ 30' + 2\sqrt{2} \cdot \text{Arc. } 67^\circ 30' = \pi\sqrt{2}$$

Erit ergo tandem $\int \frac{dx \sin. n}{\sqrt{x}} = \sqrt{2\pi}$.

Proc.

Problema V.

Posito quod n fit quantitas negativa $= -r$, fit autem $r < 1$, & quod integrale $\int x^n dx \operatorname{cof} x$ annihilatur quando $x = 0$; invenire valorem integralis pro valore x satis magno, ac infinito.

Solutio.

Ex conditione Problematis habebitur sine additione constantis

$$[9] \int x^n dx \operatorname{cof} x = \frac{1}{n+1} x^{n+1} - \frac{x}{n+3} \cdot \frac{x^{n+3}}{2} + \frac{1}{n+5} \cdot \frac{x^{n+5}}{2 \cdot 3 \cdot 4} - \frac{x}{n+7} \cdot \frac{x^{n+7}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

atque item ex aequationibus Problematis I:

$$[10] \int x^n dx \operatorname{cof} x = x^n \operatorname{fin} x + n x^{n-1} \operatorname{cof} x - n(n-1) x^{n-2} \operatorname{fin} x - n(n-1)(n-2) x^{n-3} \operatorname{cof} x + \dots \pm n(n-1)(n-2) \dots (n-(\mu-2)) x^{n-(\mu-1)} \operatorname{fin} x \mp n(n-1)(n-2) \dots (n-(\mu-1)) \int x^{n-\mu} dx \operatorname{cof} x$$

ubi μ est index terminorum ante formulam summatoriam, & ubi adhibendum est signum superius, si μ fuerit formae $4p+1$, aut $4p+2$; signum vero inferius, si μ fuerit formae $4p$, aut $4p+3$. Scribendum vero erit $\operatorname{fin} x$, si μ fuerit impar; $\operatorname{cof} x$, si par.

Si in aequatione [10] integretur formula summatoria secundi membri per substitutionem serierum sine additione constantis; evanescet ipsum secundum membrum in casu $x = 0$, quo casu evanescit etiam aequatio [9]. Quod eodem modo demonstratur, quo superius demonstrata fuit evanescencia simultanea aequationum [7], & [8].

Si

Si sumatur $x = \mu = \infty$; evanescet in aequatione [10] series secundi membri ante formulam summatoriam ac proinde erit

$$\int x^n dx \operatorname{cof} x = \mp n(n-1)(n-2) \dots (n-(\mu-1)) \int x^{n-\mu} dx \operatorname{cof} x$$

peracta integratione per series sine additione constantis.

Si vero fit x quantitas satis magna finita $= \mu + \rho$; erit convergens series ante formulam summatoriam, quae addita seriei ortae ex integratione ipsius formulae sine additione constantis dabit integrale $\int x^n dx \operatorname{cof} x$, quod per aequationem [9] haberi non possit.

Sumatur μ formae $4p$; erit

$$\begin{aligned} & + n(n-1)(n-2) \dots (n-(\mu-1)) \int x^{n-\mu} dx \operatorname{cof} x = \\ & + n(n-1)(n-2) \dots (n-(\mu-1)) \left[\frac{x^{n-\mu+1}}{n-\mu+1} - \frac{1}{2} \cdot \frac{x^{n-\mu+3}}{n-\mu+3} \right. \\ & \left. + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{x^{n-\mu+5}}{n-\mu+5} - \dots \pm \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (2v-2)} \cdot \frac{x^{n-\mu+(2v-1)}}{n-\mu+(2v-1)} \pm \dots \right] \end{aligned}$$

ubi v est index terminorum; qui quando est impar, adhibetur signum superius; quando vero est par, signum inferius.

Si nunc sumatur $2v = \mu$; terminus generalis ductus in coefficientem seriei dabit terminum

$$- \frac{n}{1} \cdot \frac{(n-1)}{2} \cdot \frac{(n-2)}{3} \dots \frac{(n-(\mu-3))}{\mu-2} \cdot \frac{(n-(\mu-2))}{\mu} \cdot \frac{(n-(\mu-2)) x^n}{\mu-1}$$

qui fiat $= \frac{V}{n-2}$; erunt termini sequentes ad eius dexteram

$$+ \frac{V}{n+1} \cdot \frac{x^2}{(\mu-1)\mu} - \frac{V}{n+3} \cdot \frac{x^4}{(\mu-1)\mu(\mu+1)(\mu+2)} + \dots$$

termini vero retrocedentes ae finistram

$$+ \frac{V}{n-3} \cdot \frac{(\mu-3)(\mu-2)}{x^2} - \frac{V}{n-5} \cdot \frac{(\mu-5)(\mu-4)(\mu-3)(\mu-2)}{x^4} + \dots,$$

quae duae series posito quod μ fit aequalis x , aut ab ea quantitate parum distet, erunt convergentes, atque inservient simul

Simul cum serie praecedente in aequatione [10] ad habendum integrale pro valore x satis magno

Sit nunc $x = \mu = \infty$; erit

$$\int x^n dx \operatorname{cof.} x = V. \left\{ \begin{array}{l} + \frac{1}{1+n} - \frac{1}{3+n} + \frac{1}{5+n} - \dots \\ + \frac{1}{1-n} - \frac{1}{3-n} + \frac{1}{5-n} - \dots \end{array} \right.$$

est autem $\frac{1}{1+n} - \frac{1}{3+n} + \frac{1}{5+n} - \dots = \int \frac{u^n du}{1+u^2}$
 $\frac{1}{1-n} - \frac{1}{3-n} + \frac{1}{5-n} - \dots = \int \frac{u^{-n} du}{1+u^2}$

posito post integrationem $u = 1$. Quare erit

$$\int x^n dx \operatorname{cof.} x = V \int \frac{u^n + u^{-n}}{1+u^2} du$$

Scholion

Cum fit $V = \frac{n}{1} \cdot \frac{(n-1)}{2} \cdot \frac{(n-2)}{3} \dots \frac{(n-(\mu-3))}{\mu-2} \cdot \frac{(n-(\mu-2))}{\mu} (n-(\mu-1))^{\frac{1}{\mu}}$

fit vero in superiore Problemate

$$T = \frac{n}{1} \cdot \frac{(n-1)}{2} \cdot \frac{(n-2)}{3} \dots \frac{(n-(\mu-2))}{\mu-1} (n-(\mu-1))^{\frac{1}{\mu}}$$

sumpto utrinque μ formae $4p$, atque x positivo, erit tam V , quam T quantitas positiva, ac sumpto insuper

$x = \mu = \infty$, erit $V = T =$

$$\frac{-n}{1} \cdot \frac{(1-n)}{2} \cdot \frac{(2-n)}{3} \dots \frac{(\mu-n)}{\mu+1} \mu^{n+1}; \text{ ubi } \mu \text{ iam poterit esse}$$

numerus cuiusvis formae

Coroll.

Corollarium.

Si fit $n = -\frac{1}{2}$; erit $V = T = \sqrt{\frac{1}{\pi}}$ (Coroll. 3. Probl. IV.);

erit autem $\int \frac{u^n + u^{-n}}{1+u^2} du = \int \frac{u^{\frac{1}{2}} + u^{-\frac{1}{2}}}{1+u^2} du = \pi \sqrt{2}$.

Erit ergo quando $x = \infty$, $\int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{\sqrt{x}} = \sqrt{2} \pi = \int \frac{dx \operatorname{fin.} x}{\sqrt{x}}$

Solutio Problematis Euleriani per superiora.

Ut apparet usus methodi nuper traditae, iuvat revocare ad formulas superiores Problema propositum ab Auctore in *Additamento de Curvis Elasticis*, quod subiunxit praestantissimo Operi *Methodi inveniendi lineas curvas maximi, minimive proprietate gaudentes*. Ibi num. 51. haec habet.

„ Non exiguum Analysis incrementum capere existimanda „ erit, si quis methodum inveniret, cuius ope saltem vero „ proxime valor horum integralium $\int dx \operatorname{fin.} \frac{ss}{2aa}$, &

„ $\int ds \operatorname{cof.} \frac{ss}{2aa}$ assignari posset casu quo s ponitur infinitum,

„ quod problema non indignum videtur, in quo Geometrae „ vires suas exercent “.

Nunc posito $\frac{ss}{2aa} = x$, habebitur $s = a\sqrt{2x}$; $ds = \frac{adx}{\sqrt{2x}}$;

ac proinde $\int ds \operatorname{fin.} \frac{ss}{2aa} = \frac{a}{\sqrt{2}} \int \frac{dx \operatorname{fin.} x}{\sqrt{x}}$;

$\int ds \operatorname{cof.} \frac{ss}{2aa} = \frac{a}{\sqrt{2}} \int \frac{dx \operatorname{cof.} x}{\sqrt{x}}$. Cum ergo in casu $x = \infty$ supra

H

invene-

invenerimus $\int \frac{dx \sin. x}{\sqrt{x}} = \int \frac{dx \cos. x}{\sqrt{x}} = \sqrt{2\pi}$; erit in casu

s item infiniti $\int ds \sin. \frac{ss}{2aa} = a\sqrt{\pi} = \int ds \cos. \frac{ss}{2aa}$

Observationes in valorem T posito $\mu = \infty$.

Cum valor log. T exhibeatur a curva, quam Eulerus appellat satis memorabilem, eius consideratio non est hoc loco omittenda.

Posito, quod sit n quantitas negativa $= -r$, sit autem $r < 1$; $\mu = \infty$, habebitur ex superioribus

$$T = \frac{r}{1} \cdot \frac{(1+r)}{2} \cdot \frac{(2+r)}{3} \cdot \frac{(3+r)}{4} \dots \frac{(\mu+r)}{\mu+1} \mu^{1-r}$$

sive facta $r = 1 - m$; erit

$$T = \frac{(1-m)}{1} \cdot \frac{(2-m)}{2} \cdot \frac{(3-m)}{3} \cdot \frac{(4-m)}{4} \dots \frac{(\mu-m)}{\mu} \mu^m$$

Modo si fit $m = 1$; perspicuum est fore $T = 0$

$$m = \frac{1}{2}; \text{demonstratum est fore } T = \sqrt{\frac{1}{\pi}}$$

$$m = 0; \text{perspicuum est fore } T = 1$$

Ad perspicuendos valores T pro valoribus intermediis m habebitur

$$l(1-m) = -m - \frac{1}{2} m^2 - \frac{1}{3} m^3 - \frac{1}{4} m^4 - \dots$$

$$+ l(2-m) - l2 = -\frac{m}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{m}{2}\right)^2 - \frac{1}{3} \left(\frac{m}{2}\right)^3 - \frac{1}{4} \left(\frac{m}{2}\right)^4 - \dots$$

$$+ l(3-m) - l3 = -\frac{m}{3} - \frac{1}{2} \left(\frac{m}{3}\right)^2 - \frac{1}{3} \left(\frac{m}{3}\right)^3 - \frac{1}{4} \left(\frac{m}{3}\right)^4 - \dots$$

$$+ l(\mu-m) - l\mu = -\frac{m}{\mu} - \frac{1}{2} \left(\frac{m}{\mu}\right)^2 - \frac{1}{3} \left(\frac{m}{\mu}\right)^3 - \frac{1}{4} \left(\frac{m}{\mu}\right)^4 - \dots$$

$$+ ml\mu = + ml\mu \quad \text{Sumptis}$$

Sumptis columnis verticalibus, (cum sit

$$ml\mu = m \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{\mu} \right) = mA, \text{ existente}$$

$A = 0, 577215, \dots$ ut supra; habebitur

$$L^2 T^2 = -\frac{m^2}{2} \left[1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \dots \right]$$

$$(L)^2 T^2 = -\frac{m^3}{3} \left[1 + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{4^3} + \dots \right]$$

$$\text{et sic porro} = -\frac{m^4}{4} \left[1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \dots \right]$$

atque ita in infinitum.

Ex hac aequatione apparet lT fore semper negativum, ac proinde T quantitatem fractam, quae pro valoribus intermediis ipsius m habebit valores intermedios.

Nunc vero videamus quomodo lT exhibeatur per quadraturam curvae Eulerianae.

Auctor in Opusculo, cui titulus: *Dilucidationes in Capitula postrema Calculi mei Differentialis de functionibus inexplicabilibus*, quod primo editum est a Cl. Speronio in sua edit. Ticinensi Calculi Differentialis Euleriani fusius evoluit curvam huius aequationis

$$y = \frac{x}{x+1} + \frac{x}{2(x+2)} + \frac{x}{3(x+3)} + \frac{x}{4(x+4)} + \&c. \text{ in inf. (M)}$$

ubi quotiescumque pro x accipitur numerus integer positivus, y exprimitur finite per aequationem

$$y = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{x} \quad (N)$$

si vero x fit numerus alius quicumque; functio ipsius x expressa per aequationem (N) est inexplicabilis.

Quadraturam vero huius curvae invenit per aequationem

$$H 2 \quad (P)$$

(P) $\int y dx =$

$$+ \frac{x^2}{2} \left(1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \dots \right) = +0, 822467. x^2$$

$$- \frac{x^3}{3} \left(1 + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{4^3} + \dots \right) = -0, 400685. x^3$$

$$+ \frac{x^4}{4} \left(1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \dots \right) = +0, 270581. x^4$$

$$- \frac{x^5}{5} \left(1 + \frac{1}{2^5} + \frac{1}{3^5} + \frac{1}{4^5} + \dots \right) = -0, 207385. x^5$$

+ &c. in infinitum.

Erit itaque $\int T = -m A - \int y dx$ sumpto post integrationem $x = -m$.

Liceat mihi hoc loco nonnullas cyphas in Auctoris calculis ad veritatem deducere.

Quaerit Auctor in aequatione (P) valorem integralis posito $x = 1$; ac per quaedam artificia illud reperit $= 0, 577190$. Est autem revera $= 0, 577215\dots$ sive $= A$ numero iam saepissime considerato.

Nam resumatur quadratio huius curvae. Cum ergo sit

$$y = \frac{1}{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots} \quad (K)$$

in qua aequatione annihilantur simul x , & y ; erit

$$\int y dx = \text{Const.} + x + \frac{1}{2}x + \frac{1}{3}x + \frac{1}{4}x + \frac{1}{5}x + \dots$$

$$- l(x+1) - l(x+2) - l(x+3) - l(x+4) - l(x+5) - \dots$$

ubi cum ita Constans determinari debeat, ut casu $x = 0$ area evanescat, integrale ita rite exprimetur

(Q) $\int y dx =$

$$x + \frac{x}{2} + \frac{x}{3} + \frac{x}{4} + \frac{x}{5} + \dots - l$$

$$- l(1+x) - l\left(1 + \frac{x}{2}\right) - l\left(1 + \frac{x}{3}\right) - l\left(1 + \frac{x}{4}\right) - l\left(1 + \frac{x}{5}\right) - \dots,$$

ac posito $x = 1$ erit

$$\int y dx = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{n}$$

$$- l2 - l\frac{3}{2} - l\frac{4}{3} - l\frac{5}{4} - l\frac{6}{5} - \dots - l\frac{n}{n-1}$$

ubi n est numerus infinitus; itaque erit

$$\int y dx = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{n} - ln. \text{ Est autem}$$

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{n} = ln + A. \text{ Erit ergo}$$

posito $x = 1$ valor integralis $\int y dx = A$.

Idem resultat ex consideratione alterius functionis inexplucibilis $S = 1.2.3.4.\dots.x$, quam Auctor examinat in exemplo secundo §. 384. Calculi Different. Part. II. Cap. XVI, pro qua invenit aequationem

$$lS = -x.0, 5772156649015325$$

$$+ \frac{1}{2} x^2 \left(1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{5^2} + \dots \right)$$

$$- \frac{1}{3} x^3 \left(1 + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{4^3} + \frac{1}{5^3} + \dots \right)$$

$$+ \frac{1}{4} x^4 \left(1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \frac{1}{5^4} + \dots \right)$$

&c.

Posito enim $x = 1$; quo fit etiam $S = 1$; erit $lS = 0$, ac proinde $0, 5772156649015325$ aequale integrali aequationis (P) in eadem suppositione $x = 1$.

Inde etiam sequitur, quod sumpto $x = -m$ erit $-lS = \int T$;

ac proinde $S = \frac{1}{T}$, seu

$$1.2.3.4.\dots.x = \frac{1}{1+x} \cdot \frac{2}{2+x} \cdot \frac{3}{3+x} \cdot \dots \cdot \frac{\mu}{\mu+x} \mu^x. \quad \text{Ad}$$

Adnotatio III. ad Cap. VIII, Sect. I, Vol. I.

Ad calcem huius capituli §. 355. haec habet Auctor

de formula $\int \frac{z^{m-1} dz}{1+z^n}$ „Caeterum omni attentione dignum

„ quod hic ostendimus, formulae integralis $\int \frac{z^{m-1} dz}{1+z^n}$ valo-

„ rem casu $z = \infty$ tam concinne exprimi ut sit $\frac{\pi}{n \sin \frac{m}{n} \pi}$,

„ cuius demonstratio cum per tot ambages sit adstructa me-
„ rito suspicionem excitat eam via multa faciliori confici
„ posse, etiamsi modus nondum perspiciatur. Id quidem ma-
„ nifestum est hanc demonstrationem ex ratione sinuum an-
„ gularum multiplo- rum peti oportere; & quoniam in intro-

„ ductione $\sin \frac{m}{n} \pi$ per productum infinitorum factorum ex-
„ pressi, mox videbimus inde eandem veritatem multo faci-
„ lius deduci posse, etiamsi ne hanc quidem viam pro ma-
„ xime naturali haberi velim“.

Via maxime naturalis haec videri potest, quae est brevissima. In Introductione in Analyt. Lib. I. Cap. X. §. 181. invenit Auctor esse

$$\frac{\pi}{n \sin \frac{m}{n} \pi} = \frac{1}{m} + \frac{2m}{2n-2m} - \frac{2m}{4n-2m} + \frac{2m}{6n-2m} - \frac{2m}{8n-2m} + \dots + \frac{2m}{25nm-2m}$$

Est

$$\text{Est autem } \int \frac{z^{m-1} dz}{1+z^n} = \int \frac{z^{m-n-1} dz}{1+z^{-n}} =$$

$$\int z^{m-n-1} dz (1 - z^{-n} + z^{-2n} - z^{-3n} + \dots) =$$

$$(1) C + \frac{1}{m-n} z^{m-n} - \frac{1}{m-2n} z^{m-2n} + \frac{1}{m-3n} z^{m-3n} - \dots,$$

ubi C ita sumenda est utposito $z = 0$ series annihiletur ex conditione, quam Eulerus posuit (§. 351.).

Est rursus

$$\int \frac{z^{m-1} dz}{1+z^n} = \int z^{m-1} dz (1 - z^n + z^{2n} - z^{3n} + z^{4n} - \dots) =$$

$$(2) \frac{1}{m} z^m - \frac{1}{m+n} z^{m+n} + \frac{1}{m+2n} z^{m+2n} - \frac{1}{m+3n} z^{m+3n} + \dots$$

in qua aequatione nulla constans additur, cum pro valoribus positivis m , & n (§. 351. & 77.) posito $z = 0$ series ipsa annihiletur.

Ob (1) = (2) habebitur sumpto $z = 1$

$$C - \frac{1}{n-m} + \frac{1}{2n-m} - \frac{1}{3n-m} + \frac{1}{4n-m} - \dots = \frac{1}{m} - \frac{1}{n+m} + \frac{1}{2n+m} - \frac{1}{3n+m} + \dots$$

$$\text{ac proinde } C = \frac{\pi}{n \sin \frac{m}{n} \pi}$$

Cum vero ex conditione Euleri (§. 351. & 77.) sit $m < n$; si in aequatione (1) sumatur $z = \infty$ habebitur

$$\int \frac{z^{m-1} dz}{1+z^n} = C = \frac{\pi}{n \sin \frac{m}{n} \pi}$$

quod erat demonstrandum.

Scholion.

Scholion.

Eadem facilitate definitur casu $z = \infty$ esse

$$\int \frac{z^{m-1} dz}{1-z^n} = \frac{\pi}{n \operatorname{tang.} \frac{m}{n} \pi}; \text{ est enim}$$

$$\int \frac{z^{m-1} dz}{1-z^n} = - \int \frac{z^{m-n-1} dz}{1-z^{-n}} = - \int z^{m-n-1} dz (1 + z^{-n} + z^{-2n} + z^{-3n} + \dots) =$$

$$(3) K - \frac{1}{m-n} z^{m-n} - \frac{1}{m-2n} z^{m-2n} - \frac{1}{m-3n} z^{m-3n} \dots$$

ubi K ita sumenda est, ut integrale evanescat posito $z = 0$.

$$\text{Est rursus } \int \frac{z^{m-1} dz}{1-z^n} = \int z^{m-1} dz (1 + z^n + z^{2n} + z^{3n} + \dots) =$$

$$(4) \frac{1}{m} z^m + \frac{1}{m+n} z^{m+n} + \frac{1}{m+2n} z^{m+2n} + \frac{1}{m+3n} z^{m+3n} + \dots$$

in qua aequatione nulla constans addenda est.

Ob (3) = (4) habebitur sumpto $z = 1$

$$K - \frac{1}{m-n} - \frac{1}{m-2n} - \frac{1}{m-3n} \dots$$

$$= \frac{1}{m} + \frac{1}{m+n} + \frac{1}{m+2n} + \frac{1}{m+3n} + \dots$$

$$K = \frac{1}{m} - \frac{2m}{m^2 - mm} - \frac{2m}{4m^2 - mm} - \frac{2m}{9m^2 - mm} \dots$$

$$\text{feu } K = \frac{\pi}{n \operatorname{tang.} \frac{m}{n} \pi} \text{ (Introd. in Analyf. Inf. Lib. I. Cap. X.$$

§. 181.), Quare ex aequatione (3) posito $z = \infty$ habebitur

$$\text{bebitur } \int \frac{z^{m-1} dz}{1-z^n} = K = \frac{\pi}{n \operatorname{tang.} \frac{m}{n} \pi}, \text{ quod Theorema}$$

confociatur Theoremati Euleriano.

Adnotatio IV. ad Cap. I. Sect. II. Vol. I.

AD §. 431. propositam aequationem differentialem $\alpha y dx + \beta x dy + x^m y^n (\gamma y dx + \delta x dy) = 0$ dividendo per xy , ac adhibitis substitutionibus $x^\alpha y^\beta = t$; $x^\gamma y^\delta = u$ transformat in aequationem

$$t \frac{\gamma n - \delta m}{\alpha \delta - \beta \gamma} - 1 \frac{u}{t} + u \frac{\alpha n - \beta m}{\alpha \delta - \beta \gamma} - 1 du = 0;$$

cuius aequationis integrale est

$$t \frac{\gamma n - \delta m}{\alpha \delta - \beta \gamma} + \frac{u}{\alpha n - \beta m} = C$$

ubi tantum superest ut restituantur valores t , & u . Deinde notat, si fuerit vel $\gamma n - \delta m = 0$, vel $\alpha n - \beta m = 0$, loco illorum membrorum vel dt , vel du scribi debere.

Notandus vero est etiam alius casus, in quo aequatio integralis non exhibet valorem, qui satisfaciat aequationi differentiali propositae; qui tunc accidit cum habetur $\alpha \delta - \beta \gamma = 0$, quo in casu variables t , & u haberent infinitum pro exponente. Sed in eo casu posito $\alpha = c \gamma$ est $\beta = c \delta$; ac proinde aequatio differentialis proposita abit in sequentem

$$(x^m y^n + c) (\gamma y dx + \delta x dy) = 0$$

cui aequationi satisfacit aequatio $x^m y^n + c = 0$; tum alia $\gamma y dx + \delta x dy = 0$, cuius integrale est $y^\frac{\gamma}{\delta} = \text{Const.}$

Ad §. 433. propositam aequationem differentialem

$$y dy + d y (a + b x + n x x) = y dx (c + n x)$$

I

per

per substitutionem $u = \frac{dy}{dx}$ reducit ad separationem variabilium, perveniendo ad aequationem differentialem

$$\frac{dx}{(a + bx + nxx)(c + nx)} = \frac{du}{u(na + cc - bc + (b - 2c)u + uu)}$$

cuius integratio per logarithmos, & angulos absolvi potest. Subdit vero: „Casu autem hic vix praevidendo evenit ut „haec substitutio ad votum successerit, neque hoc problema „magno opere iuvabit“.

Non apparet, cur Eulerus suum problema contempserit. Nam

I.° in eius aequatione continetur aequatio

$2ANdM - AMdN = M(MdN - NdM) - 2NdN$, quam adhibet pro conditione integrabilitatis Cap. III. §. 498. quam cum ad hoc problema non retulisset, ait „quae cum „in nulla iam tractatarum contineatur videndum est quomodo „modo tractabilior reddi queat“. Sane si fiat

$N = y$; $M = x$; $A = -2b = -c$; $n = -\frac{1}{2}$; habebitur

aequatio $ydy + dy(bx + nxx) = ydx(c + nx)$, quae est ipsa problematis facta $a = 0$.

II.° Ipsa aequatio $dy(y + A + BV + CVV) - CyVdV = 0$, quam §. 494. invenit integrabilem per multiplicatorem

$$\frac{1}{y^3 + (2A + BV)yy + A(A + BV + CVV)y}$$
 continetur in aequatione §. 433. si fiat $A = a$; $B = b$; $C = n$; $c = 0$; $V = x$.

Adnotatio V. ad Sectionem III. Vol. I.

IN hac Sectione, cui titulus: *De resolutione aequationum differentialium, in quibus differentialia ad plures dimensiones*

ensiones affurgunt, vel adeo transcendenter implicantur, quatuor problemata ponit Auctor; quibus concludit Sectionem tertiam, ac Volumen primum his verbis: „atque hucusque fere Geometris in resolutione aequationum differentialium primi gradus etiamnum pertingere licuit“.

Cum vero Celeber. Petrus Paoli olim ante me in Ticinensi nunc in Pisano Archigymnasio Math. Prof. occasione cuiusdam elegantis Problematis Optici (in Opusc. Analyt. Liburni. 1780. Opusc. IV.) incidisset in aequationem

$$\frac{xdy - ydx}{\sqrt{(x^2 + y^2)^3} \sqrt{dx^2 + dy^2}} = 1$$
; quam videbat per nullas ex methodis Eulerianis integrari posse; excogitavit substitutionem quamdam, per quam non solum proposita formula, sed infinitae aliae reduci possunt ad separationem variabilium, atque adeo ad integrationem, ex qua nos adhuc magis generales formulas eliciemus.

Quantum vero methodus substitutionum, atque separationis variabilium excoli debeat in resolutione huiusmodi aequationum differentialium, in quibus differentialia ad plures dimensiones affurgunt, vel inde intelligi potest quod Eulerus, cui adeo opportuna videtur methodus multiplicatoris pro integratione aequationum differentialium supra methodum separationis variabilium; de his aequationibus haec habet §. 677. „Altera vero methodus, qua supra usi sumus, quaerendo „factorem, qui aequationem differentialem reddat per se integrabilem hic plane locum non habet, cum per differentiationem aequationis finitae numquam differentialia ad plures dimensiones exfurgere queant“. Proponatur ergo in genere.

Problema.

Invenire casus, in quibus aequatio
$$\frac{xdy - ydx}{\sqrt{(dx^2 + dy^2)}} = X,$$
 existente X functione x , & y reduci potest ad separationem variabilium.

I 2

Solutio.

Solutio.

Fiat cum Cl. Paoli, $x = uz$, $y = u\sqrt{1-z^2}$. Iam
 si P est functio variabilium u , & z , in quam per prae-
 cedentes substitutiones vertitur X; aequatio proposita ita
 erit comparata $\frac{-u^2 dz}{\sqrt{(u^2 dz^2 + (1-z^2) du^2)}} = P$. Fiat

$dz = pdu$, eritque $\frac{-u^2 p}{\sqrt{(u^2 p^2 + 1 - z^2)}} = P$, five

$p = \frac{dz}{du} = \frac{P\sqrt{1-z^2}}{u\sqrt{u^2 - P^2}}$. Fiat nunc $P = uQ$, ita ut

habeatur $\frac{dz}{du} = \frac{Q\sqrt{1-z^2}}{u\sqrt{1-Q^2}}$, ac fiat rursus $\frac{Q}{\sqrt{1-Q^2}} = VZ$,

ubi V est functio ipsius u , & Z est functio ipsius z , ita ut
 habeatur $Q = \frac{Vz}{\sqrt{1+V^2z^2}}$; habebitur $\frac{dz}{Z\sqrt{1-z^2}} = \frac{duV}{u}$,

ubi variables sunt separatae.

Cum ergo per substitutionem $x = uz$, $y = u\sqrt{1-z^2}$,
 habeamus $u^2 = x^2 + y^2$; $z^2 = \frac{x^2}{x^2 + y^2}$, ac possunt separari va-

riabiles cum $P = \frac{uVZ}{\sqrt{1+V^2Z^2}}$; eae poterunt separari in
 aequatione proposita cum erit

$$(1) \dots X = \frac{\sqrt{(x^2 + y^2)} F; \sqrt{(x^2 + y^2)} f, \frac{x}{\sqrt{(x^2 + y^2)}}}{\sqrt{(1 + F^2; \sqrt{(x^2 + y^2)} f^2, \frac{x}{\sqrt{(x^2 + y^2)}})}}$$

vel per conversionem variabilium facto $y = uz$; $x = u\sqrt{1-z^2}$,
 cum erit

$$\sqrt{(x^2 + y^2)}$$

$$(2) \dots X = \frac{\sqrt{(x^2 + y^2)} F; \sqrt{(x^2 + y^2)} f, \frac{y}{\sqrt{(x^2 + y^2)}}}{\sqrt{(1 + F^2; \sqrt{(x^2 + y^2)} f^2, \frac{y}{\sqrt{(x^2 + y^2)}})}}$$

Si in aequatione (1) fumatur $f, \frac{x}{\sqrt{(x^2 + y^2)}} = 1$, habe-
 bitur casus primus Cl. Paoli; si vero in eadem aequatione
 fumatur $F, \sqrt{(x^2 + y^2)} = 1$, habebitur casus secundus.

Notandum vero est pro his aequationibus in genere,
 quod Cl. Paoli notavit pro sua

$$\frac{xdy - ydx}{\sqrt{(x^2 + y^2)} \sqrt{(dx^2 + dy^2)}} = 1, \text{ qua continetur problema}$$

opticum ab eo assumptum curvae aequalis intensitatis luminis
 reflexi. Animadvertit ille quod praeter aequationem integra-
 lem $(x^2 + y^2)^2 = 2kxy + (y^2 - x^2)\sqrt{(1 - k^2)}$, quae resul-
 tat ex integratione formulae $\frac{dz}{\sqrt{(1 - z^2)}} = \frac{udu}{\sqrt{(1 - u^2)}}$ resti-

tuendo x , & y ; satisfacit problemati etiam aequatio circuli
 $x^2 + y^2 = a^2$, seu pro casu peculiari $x^2 + y^2 = 1$, quae non
 videbatur erui posse ex differentiali proposita, neque contine-
 tur in integrali completo. Quod cum primum ille collegisset
 ex conditionibus geometricis problematis optici; postea docuit
 obtineri etiam ex differentiali proposita transformata per sub-
 stitutiones, si nullus ex eius factoribus negligatur. Nam cum
 aequatio proposita per substitutionem $x = uz$; $y = u\sqrt{(1 - z^2)}$
 primum transformata fuerit in

$$-u^2 dz = P\sqrt{(u^2 dz^2 + (1 - z^2) du^2)} \dots (3)$$

deinde per aliam substitutionem $pdu = dz$ in aliam
 $-u^2 pdu = Pdu\sqrt{(u^2 p^2 + 1 - z^2)} \dots (4)$; si non negligatur
 factor du , per quem tota aequatio potest dividi; sed pro
 una ex radicibus huius ultimae aequationis fiat $du = 0$; ha-
 bebatur $u = a$; $u^2 = a^2 = x^2 + y^2$, quod valet pro casibus
 omnibus

79
omnibus in quibus aequatio proposita reduci potest ad separationem variabilium per substitutionem Cl. Paoli. Itaque si $R = 0$ fit integrale completum aequationis

$\frac{dz}{Z\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{V du}{u}$; resolutio magis completa problematis, pro quo habetur aequatio differentialis proposita separabilis per easdem substitutiones, habebitur per aequationem

$$(x^2 + y^2 - a^2)R = 0$$

Neque tamen adhuc pro omnino completa habenda erit. Nam cum aequatio (3) per substitutionem $du = qdz$ transformetur in sequentem

$-u^2 dz = Pdz\sqrt{(u^2 + (1-z^2)q^2)} \dots (5)$;
hac divisa per dz adhuc obtinetur

$$q = \frac{u\sqrt{(u^2 - P^2)}}{P\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{du}{dz}$$

prorsus ut supra; quare in idem integrale completum $R = 0$ devenimus. Sed cum aequationis (5) radix sit $dz = 0$; inde

habebitur $z = b$; $z^2 = b^2 = \frac{x^2}{x^2 + y^2}$; unde habetur $y = \pm x\sqrt{\left(\frac{1-b^2}{b^2}\right)}$, quae est aequatio pro linea recta quoties b est fractio. Itaque magis adhuc completa fiet solutio problematis per aequationem

$$(x^2(b^2 - 1) + b^2 y^2)(x^2 + y^2 - a^2)R = 0$$

Quod etiam aequatio rectae $y = \pm x\sqrt{\left(\frac{1-b^2}{b^2}\right)}$ exhibeat novam solutionem problematis optici curvae, ex cuius punctis omnibus lux aequae intensae reflectatur posito quod sit lucis intensitas directe ut sinus anguli incidentiae, atque inverse ut quadratum distantiae a puncto radiante; inde patet, quod facta $y = 0$, quando x est aequalis distantiae, in qua sit lucis intensitas $= 1$ habetur $b = 1$, ac proinde semper $y = 0$; unde sequitur lineam rectam transire per punctum radians.

radians. In hoc autem casu nulla est pro omnibus punctis lucis reflexae intensitas, quo ipso habito solvitur problema. Sed etiam si sit $b < 1$ cum y , & x simul annihilentur adhuc recta transibit per punctum radians, ut satisfiat conditioni problematis.

Si fiat conversio variabilium, adhuc habebimus praeter integrale aequationis $\frac{dz}{Z\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{duV}{u}$ duas aequationes

$x^2 + y^2 = m^2$; $\frac{y^2}{x^2 + y^2} = n^2$, pro circulo & recta. Adeo

ut in genere praeter integrale aequationis transformatae ubi variables sunt z , & u ; habeantur etiam novae solutiones per aequationes $z = a$; $u = b$.

Itaque regula habetur etiam pro aliis aequationibus differentialibus, quae ad integrationem deducuntur per transformationem variabilium. Sit in genere aequatio differentialis $Pdx + Qdy = 0$, ubi P , & Q sunt functiones x , & y . Sint autem z & u tales functiones ipsarum x , & y , ut per earum substitutionem aequatio $Pdx + Qdy = 0$ transformetur in aequationem $Rdz + Sdu = 0$, ubi R , & S iam sunt functiones ipsarum z , & u ; aequatio vero $Rdz + Sdu = 0$ fit integrabilis. Praeter solutionem, quae oritur ex integrali huius aequationis rursus transformato in functionem x , & y ; aequatio $Pdx + Qdy = 0$ fortietur alias binas solutiones ex aequationibus $z = a$; $u = b$; per eas enim habetur $dz = 0$, $du = 0$, ac proinde $Rdz + Sdu = 0$. Quod si forte aequatio $Pdx + Qdy = 0$ etiam per substitutionem novarum variabilium p , & q ad integrationem adduci possit ope aequationis transformatae $Mdp + Ndq = 0$; ubi M , & N sunt functiones ipsarum p , & q ; adhuc duae novae solutiones problematis haberentur per aequationes $p = c$; $q = f$; existentibus constantibus c , & f .

Cum $\frac{xdy - ydx}{\sqrt{(dx^2 + dy^2)}}$ fit perpendicularum demissum ab initio

tio abscissarum in tangentem curvae; fit vero $\sqrt{x^2 + y^2}$ radius vector; ac fit $\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ cosinus anguli radii vectoris, atque axis abscissarum; $\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ sinus eiusdem anguli; apparebit ex aequationibus (1), & (2) quibus conditionibus relationis inter perpendicularum, radium vectorem eiusque functiones, ac functiones sinus aut cosinus anguli anomaliae haberi possit per substitutionem Paoli aequatio curvae.

FINIS.

	<i>Errata.</i>	<i>Corrige.</i>
Pag. 5. lin. 7.	<i>adde in fine lineae</i>	(3)
lin. 8.	<i>adde in fine lineae</i>	(4)
11. lin. 15.	532	523
13. lin. 2.	$\frac{(n-2)(n-3)}{3^{n-3}}$	$\frac{(n-2)(n-1)^n}{3^{n-3}}$
lin. 7.	$\frac{(n-2)(n-1)}{3(lx)^3}$	$\frac{(n-2)(n-1)^n}{3(lx)^3}$
lin. 18.	<i>fumantur</i>	<i>summantur</i>
17. lin. <i>antepen.</i>	<i>conferi</i>	<i>cenferi</i>
32. lin. 5. <i>ascend.</i>	$\frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{6} \dots \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6}$	$\frac{3}{2 \cdot 4 \cdot 6} \cdot \frac{3}{6} \dots \frac{1}{2 \cdot 4} \cdot \frac{3}{6}$
57. lin. 6.	<i>apparent</i>	<i>appareat</i>

ADNOTATIONUM

A D

CALCULUM INTEGRALEM EULERI

IN QUIBUS NONNULLAE FORMULAE AB EULERO PROPOSITAE
PLENIUS EVOLVUNTUR

PARS ALTERA

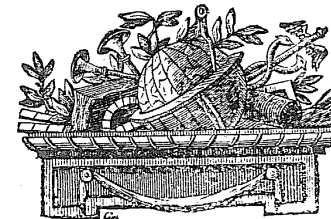
AUCTORE

LAURENTIO MASCHERONIO

IN R. ARCHIGYMNASIO TICINENSI MATHEM PROF.

ACAD. PATAVINAE, R. MANTUANAE

ATQUE ITALICAE SOCIO.



TICINI MDCCXCII.



EX TYPOGRAPHIA HERED. PETRI GALEATHI
PRAESID. REI LITTER. PERMITT.

EXCELLENTISSIMO COMITI

D. D. EMMANUEL DE KEVENHULLER
METSCH HAICHELBERG

S. R. I. COMITI

MAGNATI REGNI HUNGARIAE

MAJORDOMO HEREDITARIO ARCHIDUCATUS AUSTRIAE
EQUITUM MAGISTRO HEREDITARIO DUCAT. CARINTHIAE

COMITI CASATISMAE CORVINI ET TURRICELLAE

IN PROVINCIA CISPADANA SARDA

CUBICULARIO, ET CONSILIARIO INTIMO ACTUALI STAT.

M. S. A. REGIS HUNGARIAE ET BOHEMIAE

ETC.

ET PRIMO CONSULTORI GUBERNII

LANGOBDIAE AUSTRIACAE

HUNC ALTERUM LIBELLUM SUUM

COMMENTARIUM IN EULERUM

LAURENTIUS MASCHERONIUS

D. D. L. M.

ADNOTATIONES

A D

CALCULUM INTEGRALEM

EULERI.

Adnotatio altera ad Cap. IV. Sect. I. Vol. I.

Evolutio completa formulae integralis

$$\int \frac{(x^\alpha \pm x^\beta) dx}{1-x}$$

R

Evocemus ad methodum superius traditam in Adnot. I. ad hoc Caput, formulam Euleri T. XX. Nov. Comment. Petrop. pag. 59. Ibi Auctor haec habet: „Cum nuper invenissem integrale huius formulae differentialis

„ $\frac{(x^\alpha - x^\beta) dx}{1-x}$, si ita capiatur ut evanescat posito $x=0$,

„ tum vero statuatur $x=1$, aequari huic valori $\frac{\alpha+1}{\beta+1}$:

„ haec integratio eo magis attentione digna mihi videbatur, quod eius veritas per nullas methodos hactenus usitatas ostendi posset. Quamobrem nullum plane est dubium, quin ea plurimum in recessu habeat, & ad multa alia praeclara inventa in Analyfi perducere queat “.

A

Haete-

Hactenus ille:

Sed non solum facile veritas huius integrationis Eulerianae per methodum superius traditam ostendi potest pro simplici casu $x=1$; verum etiam habentur series ad exhibendum valorem integralis pro quocumque alio valore ipsius x .

Nam facta $x^{\alpha+1}=z$, habetur

$$(A) \dots \int \frac{x^{\alpha} dx}{l x} = \int \frac{dz}{l z} =$$

$$A + l \mp l z + l z + \frac{(l z)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(l z)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(l z)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$$

ubi est $A = 0,577215664901532860618112\dots$ in termino vero $l \mp l z$ signum $-$ adhibendum est pro valoribus z minoribus unitate; signum vero $+$ pro valoribus eiusdem z unitate maioribus (Vide Adnot. I. pag. II. & 17.).

Facto item $x^{\beta+1}=y$, habetur

$$(B) \dots \int \frac{x^{\beta} dx}{l x} = \int \frac{dy}{l y} =$$

$$A + l \mp l y + l y + \frac{(l y)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(l y)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(l y)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4}$$

Quare erit

$$\int \frac{(x^{\alpha} - x^{\beta}) dx}{l x} = l \mp l z + l \frac{z}{y} + \frac{(l z)^2 - (l y)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(l z)^3 - (l y)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

sive substitutis valoribus z , & y , erit

$$(a) \dots \int \frac{(x^{\alpha} - x^{\beta}) dx}{l x} = l \frac{\alpha+1}{\beta+1} + (\alpha-\beta) l x + \frac{(\alpha+1)^2 - (\beta+1)^2}{2 \cdot 2} (l x)^2 + \frac{(\alpha+1)^3 - (\beta+1)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} (l x)^3 + \frac{(\alpha+1)^4 - (\beta+1)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} (l x)^4 + \dots$$

ubi lex seriei fati est manifesta.

Ex hac aequatione statim patet casu $x=1$ fore

$$\int \frac{(x^{\alpha} - x^{\beta}) dx}{l x} = l \frac{\alpha+1}{\beta+1}$$

Si

Si in aequatione (a) ponamus cum Eulero $\alpha = n \sqrt{-1}$, & $\beta = -n \sqrt{-1}$; habebimus $x^{\alpha} - x^{\beta} = x^{n \sqrt{-1}} - x^{-n \sqrt{-1}} = e^{n l x \sqrt{-1}} - e^{-n l x \sqrt{-1}} = 2 \sqrt{-1} \sin n l x$; quo valore

substituto (ob $l \frac{1+n \sqrt{-1}}{1-n \sqrt{-1}} = 2 \sqrt{-1} A. \text{tang. } n$) prodit generatim

$$(b) \dots \int \frac{dx \sin. n l x}{l x} = A. \text{tang. } n + n l x + \frac{2n(lx)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(3n-n^3)(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(4n-4n^3)(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$$

cuius seriei terminus generalis est

$$\frac{(p n - \frac{p(p-1)(p-2)}{2 \cdot 3} n^3 + \frac{p(p-1)(p-2)(p-3)(p-4)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} n^5 - \dots)(lx)^p}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot p \cdot p}$$

Si vero fit $x=1$; erit

$$\int \frac{dx \sin. n l x}{l x} = A. \text{tang. } n$$

Si in aequatione (b) sumatur $n=1$; habebitur

$$(c) \dots \int \frac{dx \sin. l x}{l x} = \frac{\pi}{4} + l x + \frac{2(lx)^2}{2 \cdot 2} + \frac{2(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{4(lx)^5}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 5} - \frac{8(lx)^6}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 6} - \frac{8(lx)^7}{2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 7} + \frac{16(lx)^9}{2 \cdot 3 \cdot 9 \cdot 9} + \frac{32(lx)^{10}}{2 \cdot 3 \cdot 10 \cdot 10} - \dots$$

ubi desunt omnes potentiae divisibiles per 4.

Si post integrationem fiat $x=1$; erit

$$\int \frac{dx \sin. l x}{l x} = \frac{\pi}{4}$$

Series superiores (a), (b), & (c) intervniunt ad habendum proxime valorem integralis quando termini convergunt; si vero divergant; facta ut supra $x^{\alpha+1}=z$; $x^{\beta+1}=y$;

as

ac. proinde

$$\int \frac{(x^\alpha - x^\beta) dx}{lx} = \int \frac{dx}{lx} - \int \frac{dy}{ly}$$

habebuntur aliae series convergentes substituendae ex aequatione (10) Adnotationis I. ad hoc caput pag. 10; erit nempe

$$(d) \dots \int \frac{(x^\alpha - x^\beta) dx}{lx} = z \left(\frac{1}{lz} + \frac{1}{(lz)^2} + 2 \frac{1}{(lz)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(lz)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-1) \frac{1}{(lz)^m} \right) + A - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{m} + l \pm lz + \frac{ly}{m+1} + \frac{(ly)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(ly)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \&c. - \frac{1}{m} - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{m} - \frac{ly}{m+1} - \frac{(ly)^2}{2(m+1)(m+2)} - \frac{(ly)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} - \dots \&c. - y \left(\frac{1}{ly} + \frac{1}{(ly)^2} + 2 \frac{1}{(ly)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(ly)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu-1) \frac{1}{(ly)^\mu} \right) - A + I + \frac{I}{2} + \frac{I}{3} + \frac{I}{4} + \dots + \frac{I}{\mu} - l \pm ly - \frac{ly}{\mu+1} - \frac{(ly)^2}{2(\mu+1)(\mu+2)} - \frac{(ly)^3}{3(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)} - \dots \&c. + \frac{\mu}{ly} + \frac{(\mu-1)\mu}{2(ly)^2} + \frac{(\mu-2)(\mu-1)\mu}{3(ly)^3} + \dots \&c.$$

ubi m est numerus integer positivus proximus valori $\pm lz$; item μ numerus integer positivus proximus valori $\pm ly$.

Si in hac aequatione (d) introducantur valores $z = x^{\alpha+1}$ $y = x^{\beta+1}$; habebitur valor integralis propositi per series quae sunt functiones ipsius x , & quae convergunt pro iis casibus; quibus divergit series (a).

Pecu-

Peculiarem attentionem meretur aequatio (d) quando fumitur $\alpha = n\sqrt{-1}$; $\beta = -n\sqrt{-1}$; tunc enim habetur $z = x^{1+n\sqrt{-1}} = x e^{nlx\sqrt{-1}} = x \cos. nlx + x\sqrt{-1} \sin. nlx$; $lz = (1+n\sqrt{-1})lx$; habetur item $y = x^{1-n\sqrt{-1}} = x e^{-nlx\sqrt{-1}} = x \cos. nlx - x\sqrt{-1} \sin. nlx$; $ly = (1-n\sqrt{-1})lx$. Quare habebitur sumpto $m = \mu$

$$z \left(\frac{1}{lz} + \frac{1}{(lz)^2} + 2 \frac{1}{(lz)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(lz)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-1) \frac{1}{(lz)^m} \right) - y \left(\frac{1}{ly} + \frac{1}{(ly)^2} + 2 \frac{1}{(ly)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(ly)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu-1) \frac{1}{(ly)^\mu} \right) = -x \cos. nlx \left[\frac{n}{(1+n^2)lx} + \frac{2n}{(1+n^2)^2(lx)^2} + 2 \frac{3n-n^3}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \right] + x \sin. nlx \left[\frac{1}{(1+n^2)lx} + \frac{1-n^2}{(1+n^2)^2(lx)^2} + 2 \frac{1-3n^2}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \right]$$

habebitur quoque

$$A - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{m} - A + I + \frac{I}{2} + \frac{I}{3} + \frac{I}{4} + \dots + \frac{I}{\mu} = 0$$

$$\text{item } +l \pm lz - l \pm ly = l \frac{1+n\sqrt{-1}}{1-n\sqrt{-1}} = 2\sqrt{-1} A \text{ tang. } n.$$

Deinde erit

$$\frac{lz}{m+1} + \frac{(lz)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(lz)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \&c.$$

$$-\frac{ly}{\mu+1} - \frac{(ly)^2}{2(\mu+1)(\mu+2)} - \frac{(ly)^3}{3(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)} - \dots \&c. =$$

$$2\sqrt{-1} \left(\frac{nlx}{m+1} + \frac{2n(lx)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(3n-n^3)(lx)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \&c. \right)$$

ac denique

$$-\frac{m}{lz} - \frac{(m-1)m}{2(lz)^2} - \frac{(m-2)(m-1)m}{3(lz)^3} - \dots \&c.$$

$$+\frac{\mu}{ly} + \frac{(\mu-1)\mu}{2(ly)^2} + \frac{(\mu-2)(\mu-1)\mu}{3(ly)^3} + \dots \&c.$$

$$2\sqrt{-1} \left(\frac{mn}{(1+n^2)lx} + \frac{(m-1)m \times 2n}{2(1+n^2)^2(lx)^2} + \frac{(m-2)(m-1)m(3n-n^3)}{3(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \&c. \right)$$

Quare erit (e) $\int \frac{dx \operatorname{fin.} nlx}{lx} =$

$$-x \operatorname{cof.} nlx \left[\frac{n}{(1+n^2)lx} + \frac{2n}{(1+n^2)^2(lx)^2} + \frac{3n-n^3}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \right]$$

$$+ x \operatorname{fin.} nlx \left[\frac{mn - \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3} n^3 + \dots}{(1+n^2)^m (lx)^m} \right]$$

$$+ x \operatorname{fin.} nlx \left[\frac{1 - \frac{1-n^2}{(1+n^2)^2(lx)^2} + \frac{1-3n^2}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots}{\frac{1 - \frac{m(m-1)}{2} n^2 + \dots}{(2+n^2)^m (lx)^m}} \right]$$

$$+\frac{nlx}{m+1} + \frac{2n(lx)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(3n-n^3)(lx)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \&c.$$

$$+\frac{mn}{(2+n^2)lx} + \frac{(m-1)m \times 2n}{2(1+n^2)^2(lx)^2} + \frac{(m-2)(m-1)m(3n-n^3)}{3(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \&c.$$

Cum itaque alterutra ex seriebus (b) & (e) convergat; habebimus per series valorem formulae integralis $\int \frac{dx \operatorname{fin.} nlx}{lx}$ pro quocunque valore ipsius x .

Haëtè-

Haëtèus evoluta est formula $\int \frac{(x^\alpha - x^\beta) dx}{lx}$, ex qua derivatum est etiam integrale $\int \frac{dx \operatorname{fin.} nlx}{lx}$. Ut vero haberi possit etiam aliud integrale analogum $\int \frac{dx \operatorname{cof.} nlx}{lx}$; evolva-mus etiam formulam $\int \frac{(x^\alpha + x^\beta) dx}{lx}$; quod ut fiat additis simul aequationibus (A), & (B) habebitur

$$(f) \int \frac{(x^\alpha + x^\beta) dx}{lx} = 2A + \log. (lzly) + lzly$$

$$+ \frac{(lz)^2 + (ly)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lz)^3 + (ly)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

$$\text{feu } (g) \dots \int \frac{(x^\alpha + x^\beta) dx}{lx} =$$

$$2A + l(\alpha+1) + l(\beta+1) + (lx)^2 + (\alpha+1)(\beta+1)(lx)^2$$

$$+ \frac{(\alpha+1)^2 + (\beta+1)^2}{2 \cdot 2} (lx)^2 + \frac{(\alpha+1)^3 + (\beta+1)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} (lx)^3$$

$$+ \dots$$

ubi $A = 0,577215\ 664901$ numerus supra inventus in prima parte Adnot. pag. II.

Si series (g) non convergat adeo, ut facile habeatur valor integralis; tunc facto ut supra $x^{\alpha+1} = z$; $x^{\beta+1} = y$, ac proinde $\int \frac{(x^\alpha + x^\beta) dx}{lx} = \int \frac{dz}{lz} + \int \frac{dy}{ly}$ habebuntur aliae series convergentes substituendae ex aequat. (10) Adnotat. I. ad hoc Caput pag. 10; erit nempe

$$(h) \dots \int \frac{(x^\alpha + x^\beta) dx}{lx} =$$

$x^{\alpha+1}$

$$\begin{aligned}
& x^{\alpha+1} \left[\frac{1}{(\alpha+1)lx} + \frac{1}{(\alpha+1)^2(lx)^2} + 2 \frac{1}{(\alpha+1)^3(lx)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(\alpha+1)^4(lx)^4} \right. \\
& \left. + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-1) \frac{1}{(\alpha+1)^m(lx)^m} \right] \\
& + A - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \dots - \frac{I}{m} + l \pm (\alpha+1)lx \\
& + \frac{(\alpha+1)lx}{m+1} + \frac{(\alpha+1)^2(lx)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(\alpha+1)^3(lx)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \\
& - \frac{(\alpha+1)lx}{m} - \frac{(\alpha+1)^2(lx)^2}{2(\alpha+1)^2(lx)^2} - \frac{(\alpha+1)^3(lx)^3}{3(\alpha+1)^3(lx)^3} - \dots \\
& + x^{\beta+1} \left[\frac{1}{(\beta+1)lx} + \frac{1}{(\beta+1)^2(lx)^2} + 2 \frac{1}{(\beta+1)^3(lx)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(\beta+1)^4(lx)^4} \right. \\
& \left. + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (\mu-1) \frac{1}{(\beta+1)^\mu(lx)^\mu} \right] \\
& + A - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \dots - \frac{I}{\mu} + l \pm (\beta+1)lx \\
& + \frac{(\beta+1)lx}{\mu+1} + \frac{(\beta+1)^2(lx)^2}{2(\mu+1)(\mu+2)} + \frac{(\beta+1)^3(lx)^3}{3(\mu+1)(\mu+2)(\mu+3)} + \dots \\
& - \frac{(\beta+1)lx}{\mu} + \frac{(\beta+1)^2(lx)^2}{2(\beta+1)^2(lx)^2} - \frac{(\beta+1)^3(lx)^3}{3(\beta+1)^3(lx)^3} - \dots
\end{aligned}$$

Si in aequatione (g) ponamus $\alpha = n\sqrt{-1}$; $\beta = -n\sqrt{-1}$; habebimus $x^\alpha + x^\beta = x^{n\sqrt{-1}} + x^{-n\sqrt{-1}} = e^{nlx\sqrt{-1}} + e^{-nlx\sqrt{-1}} = 2 \operatorname{cof.} nlx$; unde emerget aequatio

$$\begin{aligned}
(k) \dots \int \frac{dx \operatorname{cof.} nlx}{lx} = \\
A + \frac{I}{2} l(1+n^2) + \frac{I}{2} (lx)^2 + \frac{I}{2} (1+n^2)(lx)^2 + \frac{1-3n^2}{2 \cdot 2} (lx)^2 \\
+ \frac{1-3n^2}{2 \cdot 3 \cdot 3} (lx)^3 + \dots
\end{aligned}$$

in

in qua aequatione si ponatur $x = 0$; erit

$$\int \frac{dx \operatorname{cof.} nlx}{lx} = A + \frac{I}{2} l(1+n^2)$$

Si series superior. (k) non intersit ad habendum proxime valorem integralis ob defectum convergentiae; tunc substitutis in serie (h) valoribus $x^{1+n\sqrt{-1}} = x e^{nx\sqrt{-1}} = x \operatorname{cof.} nlx + x\sqrt{-1} \operatorname{fin.} nlx$; item $x^{1-n\sqrt{-1}} = x e^{-nx\sqrt{-1}} = x \operatorname{cof.} nlx - x\sqrt{-1} \operatorname{fin.} nlx$, ac sumpto $m = \mu$; erit

$$\begin{aligned}
(l) \dots \int \frac{dx \operatorname{cof.} nlx}{lx} = \\
x \operatorname{cof.} nlx \left[\frac{1}{(1+n^2)lx} + \frac{1-n^2}{(1+n^2)^2(lx)^2} + 2 \frac{1-3n^2}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \right. \\
\left. + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-1) \frac{1 - \frac{m(m-1)}{2} n^2 + \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3 \cdot 4} n^4}{(1+n^2)^m (lx)^m} \right] \\
+ x \operatorname{fin.} nlx \left[\frac{n}{(1+n^2)lx} + \frac{2n}{(1+n^2)^2(lx)^2} + 2 \frac{3n-n^3}{(1+n^2)^3(lx)^3} + \dots \right. \\
\left. + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (m-1) \frac{mn - \frac{2 \cdot 3}{(1+n^2)^m} n^3 + \dots}{(1+n^2)^m (lx)^m} \right] \\
+ A - I - \frac{I}{2} - \frac{I}{3} - \frac{I}{4} - \dots - \frac{I}{m} + \frac{I}{2} l(1+n^2)(lx)^2 \\
+ \frac{lx}{m+1} + \frac{(1-n^2)(lx)^2}{2(m+1)(m+2)} + \frac{(1-3n^2)(lx)^3}{3(m+1)(m+2)(m+3)} + \dots \\
- \frac{lx}{m} - \frac{(1-n^2)(lx)^2}{2(1+n^2)^2(lx)^2} - \frac{(1-3n^2)(lx)^3}{3(1+n^2)^3(lx)^3} - \dots
\end{aligned}$$

Harum itaque aequationum (k), & (l) alterutra exhibebit series convergentes pro valore integralis

$$\int \frac{dx \operatorname{cof.} nlx}{lx}$$

B

Atque

Atque his omnibus absoluta est evolutio formulae integralis

$$\int \frac{(x^\alpha \pm x^\beta) dx}{l^x}$$

Evolutio completa formulae integralis

$$\int dx \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{lx} \right)$$

IN Tom. IV. Nov. Act. Acad. Scient. Petrop. ad annum 1786. invenitur pag. 3. Commentarius Euleri, cui titulus: *Evolutio formulae integralis* $\int dx \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{lx} \right)$ a termino $x=0$, usque ad $x=1$ extensae; qui sic incipit: *ista formulae integralis eo magis est notatu digna, quod ejus valorem ostendi convenire cum eo, quem praebet ista expressio:* $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} - \ln n$, si numerus n sumatur infinite magnus, & quem per approximationem olim (in Calculo Differ. Part. poster. Cap. VI.) inveni esse 0,5772156649015325, *cujus valorem nullo adhuc modo ad mensuras transcendentes jam cognitae redigere potui; unde haud inutile erit resolutionem hujus formulae propositae pluribus modis tentare. Id autem praestat modis quinque, quibus varias approximationes obtinet; per quartum vero habet*

$$\int dx \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{lx} \right) = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{5^2} + \dots \right) - \frac{1}{3} \left(1 + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{4^3} + \frac{1}{5^3} + \dots \right)$$

+

$$+ \frac{1}{4} \left(1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \frac{1}{5^4} + \dots \right) - \frac{1}{5} \left(1 + \frac{1}{2^5} + \frac{1}{3^5} + \frac{1}{4^5} + \frac{1}{5^5} + \dots \right) + \dots$$

cujus expressionis ostendit valorem esse numerum illum memorabilem 0,5772156649015325 (V. Differt. De numero memorabili in summatione progressionis harmonicae naturalis occurrente. Acta Acad. pro anno 1781. Pars posterior pag. 49. seqq.).

Evolutio completa formulae propositae habebitur, si pro quocumque valore x habeamus series convergentes, quibus exhibeatur valor integralis. Cum vero sit

$$\int \frac{dx}{1-x} = \ln \frac{1}{1-x}, \quad \& \quad \int \frac{dx}{lx} \quad \text{jam habeamus ex}$$

Adnot. I. ad hoc Caput IV.; in promptu erunt duae series exhibentes valorem integralis

$$\int dx \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{lx} \right) = \begin{aligned} (a) \dots & A + l \frac{1 \pm lx}{1-x} + lx + \frac{(lx)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots \\ (b) \dots & A - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} - \dots - \frac{1}{n} + \frac{l \pm lx}{1-x} \\ & + x \left(\frac{1}{lx} + \frac{1}{(lx)^2} + 2 \frac{1}{(lx)^3} + 2 \cdot 3 \frac{1}{(lx)^4} + \dots + 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (n-1) \frac{1}{(lx)^n} \right) \\ & + \frac{lx}{n+1} + \frac{(lx)^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{(lx)^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots \\ & - \frac{n}{lx} - \frac{(n-1)n}{2(lx)^2} - \frac{(n-2)(n-1)n}{3(lx)^3} - \dots \end{aligned}$$

ubi A est numerus supra positus.

Si lx sit quantitas proxima unitati positivae, vel negativae; adhibenda erit series (a) utpote convergens. Si vero

vero $l x$ superet admodum unitatem positivam, vel negativam; tunc sumpto n numero positivo proxime aequali ipsi $\pm l x$, adhibebitur series (b). Signa vero in formula $l \frac{\pm l x}{1-x}$ ea affumentur, per quae $\frac{\pm l x}{1-x}$ fit quantitas positiva, ut supra demonstravimus.

Fiat nunc $x = 1 - \omega$ sumpta pro ω quantitate infinite parva; erit $l x = -\omega - \frac{\omega^2}{2} - \frac{\omega^3}{3} - \&c.$ sive

$l x = -\omega$; ac proinde $l \frac{-l x}{1-x} = l \frac{\omega}{\omega} = 0$. Quare casu quo sumitur $x = 1$, habebitur ex aequatione (a)

$$\int dx \left(\frac{1}{1-x} + \frac{1}{l x} \right) = A = 0, 577215 \dots \dots \text{ uti Eulerus invenit.}$$

Notanda vero est curva; per cuius quadraturam Eulerus exhibuit evolutionem primam geometricam, quae est ex earum genere, quae ex puncto aliquo incipiunt subito veluti ex abrupto. Cuius proprietatis observandae gratia ipsam evolutionem primam posuit, quamvis ex ea difficile posset haurire valorem formulae. Quam ita concludit: *sufficit formam huius curvae prorsus singularis quippe quae in puncto C subito incipit expendisse. Apparet autem statim haec proprietas considerando lineam curvam, cuius abscissae*

x respondeat applicata $y = \frac{1}{1-x} + \frac{1}{l x}$. Nam primo quidem evidens est hanc curvam neutquam in regionem abscissarum negativarum porrigi, sed a termino $x = 0$ incipere. Posito autem $x = 0$ manifesto fit $y = 1$ ob $l x = \infty$. Cum vero cuicumque x positivae non respondeat nisi una ordinata y ; manifestum est curvam non habere nisi unicum ramum incipientem ex eo puncto ubi habetur $x = 0$, & ordinata finita $y = 1$.

Appen-

Appendix ad Adnotationem I.

IN doctrina logarithmorum consultum est per series, ut dato numero inveniri possit ejus logarithmus, ac vicissim dato logarithmo inveniri possit numerus, cujus logarithmus est. Nos integrale hujusmodi $\int \frac{dz}{l z}$, quod appellavimus hyperlogarithmum z , atque hoc modo indicavimus $l'z$, ut effet $\int \frac{dz}{l z} = l'z$ ita assignavimus per series, ut quicumque esset valor ipsius $l z$ haberi posset valor $l'z$. Ad absolutionem doctrinae requiri videtur, ut habeantur aequationes, quibus viceversa dato $l'z$ inveniri possit $l z$ praesertim cum aequationibus jam inventis per series applicari non possit methodus regressus serierum. Ut ergo

etiam hanc alteram partem conficiamus fit $\frac{dz}{l z} = du$;

adeo ut fit $\int \frac{dz}{l z} = l'z = H + u$; erit $dz = d u l z$;

ac facto du constante; erit $z d d z = d u d z$. Sit nunc $z = K + Au + Bu^2 + Cu^3 + Du^4 + Eu^5 + Fu^6 + Gu^7 + \dots$

$$dz = du (A + 2 Bu + 3 Cu^2 + 4 Du^3 + 5 Eu^4 + 6 Fu^5 + 7 Gu^6 + \dots)$$

$$d d z = du^2 (2B + 2 \cdot 3 Cu + 3 \cdot 4 Du^2 + 4 \cdot 5 Eu^3 + 5 \cdot 6 Fu^4 + 6 \cdot 7 Gu^5 + \dots)$$

$$\frac{z d d z}{du^2} = \begin{matrix} 1 \cdot 2 KB + 2 \cdot 3 KCu + 3 \cdot 4 KDu^2 + 4 \cdot 5 KEu^3 + 5 \cdot 6 KFu^4 + \dots \\ + 1 \cdot 2 AB + 2 \cdot 3 AC + 3 \cdot 4 AD + 4 \cdot 5 AE + \dots \\ + 1 \cdot 2 BB + 2 \cdot 3 BC + 3 \cdot 4 BD + \dots \\ + 1 \cdot 2 CB + 2 \cdot 3 CC + \dots \\ + 1 \cdot 2 DB + \dots \end{matrix}$$

$$= \frac{dz}{du} = A + 2 Bu + 3 Cu^2 + 4 Du^3 + 5 Eu^4 + \dots$$

unde

unde oriuntur aequationes

$$B = \frac{A}{1.2K}$$

$$C = \frac{2(1-A)B}{2.3K}$$

$$D = \frac{3(1-2A)C - 1.2BB}{3.4K}$$

$$E = \frac{4(1-3A)D - (1.2+2.3)BC}{4.5K}$$

$$F = \frac{5(1-4A)E - (1.2+3.4)BD - 2.3CC}{5.6K}$$

$$G = \frac{6(1-5A)F - (1.2+4.5)BE - (2.3+3.4)CD}{6.7K}$$

&c.

unde satis apparet lex etiam pro aliis aequationibus successivis in infinitum, quibus coefficientes determinantur.

Cum pro integrali completo aequationis secundi gradus $zddz = dudz$

sint duae constantes indeterminatae A, & K; ut eas determinemus ratione commoda, in primis observandum est quod si fiat $u = 0$; erit $z = K$; $lz = lK$; $l'z = H$. Cum K non possit sumi = 0, ne coefficientes B, C, D &c. fiant infiniti, & cum praestet sumere K majorem unitate ut series exprimens valorem z convergat ratione coefficientium B, C, &c. commodum erit sumere $K = e$ basi logarithmorum hyperbolicorum, quo posito est $lK = 1$, ac propterea

$$\int \frac{dz}{lz} = l'z = a + l + \frac{1}{2.2} + \frac{1}{2.3.3} + \frac{1}{2.3.4.4} + \frac{1}{2.3.4.5.5} + \&c. = H$$

ubi $a = 0,577215$ &c. ac propterea $H = 1,895117$
816355 936755 678109

Ut

Ut nunc determinetur etiam A; sumatur $u = \omega$ quantitati infinitesimae, ut sit $z = e + A\omega$; $lz = le$

$$\left(1 + \frac{A\omega}{e}\right) = 1 + \frac{A\omega}{e}, \text{ quo posito habetur}$$

$$l'z = a + 1 + \frac{1}{2.2} + \frac{1}{2.3.3} + \frac{1}{2.3.4.4} + \dots + \frac{A\omega}{e} \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2.3} + \frac{1}{2.3.4} + \dots\right) = H + A\omega =$$

Quare cum sit etiam $l'z = H + u$ feu $H + \omega$ erit $A = 1$. Quare tandem

$$z = e + u + \frac{1}{2e} u^2 - \frac{1}{2.3.4e^3} u^4 + \frac{2}{2.3.4.5e^4} u^5 + \frac{1}{2.3.4.5.6e^5} u^6 - \frac{18}{2.3.4.5.6.7e^6} u^7 \&c.$$

Si u sumatur major unitate, multo magis vero si sit 7 e; parum converget series, quam nuper exhibuimus. Quare tunc alio modo determinanda erit constans H. Quod ut fiat modo satis generali, ut tuti esse possimus de convergentia seriei exhibentis valorem z pro quocumque valore u; sumatur $K = e^m$, ut sit $lK = m$; ac propterea sumpto $u = 0$; $z = K$

$$l'z = a + lm + m + \frac{m^2}{2.2} + \frac{m^3}{2.3.3} + \frac{m^4}{2.3.4.4} + \dots = H$$

vel sumpta aequatione (10)

$$l'z = e^m \left(\frac{1}{m} + \frac{1}{m^2} + 2 \frac{1}{m^3} + 2.3 \frac{1}{m^4} + \dots + 2.3.4 \dots (n-1) \frac{1}{m^n} \right) + a - 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \dots - \frac{1}{n} + lm + \frac{m}{n+1} + \frac{m^2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{m^3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} + \dots$$

$$\frac{n}{m} - \frac{n(n-1)}{2m^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{3m^3} - \dots = H$$

ubi n est numerus integer proximus valori ipsius m .

Hoc modo determinato H per K ut determinetur A sumpto $u = \omega$ quantitate infinitesima, ut fit $z = e^m + A\omega$;

$$lz = m + l\left(1 + \frac{A\omega}{e^m}\right) = m + \frac{A\omega}{e^m}; \text{ erit}$$

$$l'z = m + lm + m + \frac{m^2}{2 \cdot 2} + \frac{m^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \dots$$

$$+ \frac{A\omega}{me^m} \left(1 + m + \frac{m^2}{2} + \frac{m^3}{2 \cdot 3} + \dots\right)$$

$$= H + \frac{A\omega}{m}$$

Sed est $l'z = H + \omega$; ergo $A = m$; ex quo orietur nova

$$\text{series } z = e^m + mu + \frac{m}{1 \cdot 2 e^m} u^2 + \frac{(1-m)m}{2 \cdot 3 e^{2m}} u^3 + \dots$$

Ut huius seriei adhibendae methodus, atque utilitas appareat; notemus aliquos valores praecipuos formulae integralis $\int \frac{dz}{lz}$, quae annihilatur posito $z = 0$

Si fit $z = e^{-\infty} = 0$	erit $\int \frac{dz}{lz} = 0$
$= e^{-1} = 0,36788$	$= -0,219383$
$= e^0 = 1$	$= -\infty$
$= e^1 = 2,71828$	$= -0,01812$
$= e^2 = 7,38907$	$= +1,89511$

Ex quo apparet pro aliquo valore z medio inter e^{-1} , & e^1 rursus fore $\int \frac{dz}{lz} = l'z = 0$. Hic autem ita inveniri potest ope superioris aequationis. Quoniam sumpto $z =$

$z = K = e$, fit $l'z = +1,89 = H$, ut fit $H + u = 0$, sumi debet $u = -1,89$, qui valor cum praescindendo a signo negativo fit maior unitate, finit parum convergere

feriem $z = e + u + \frac{1}{2} u^2 + \dots$. Sumatur ergo $z = K$

$= e^1$; quo posito habetur $l'z = -0,01812 = H$; ac proinde aequatio $H + u = 0$ dat $u = 0,01812$; cumque fit

$$m = \frac{1}{e}; \text{ habetur } z = e^{\frac{1}{e}} + \frac{0,01812}{e} + \frac{(0,01812)^2}{2 \cdot e \cdot e^{\frac{1}{e}}} +$$

$$\frac{(0,01812)^3 (e-1)}{2 \cdot 3 \cdot e^2 \cdot e^{\frac{2}{e}}} + \dots, \text{ seu } z = -1,45137.$$

Evolutio completa formulae integralis

$$\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$$

IN novis Commentariis Academiae Scientiarum Petropolitanae Tom. XVI. ann. 1771. Eulerus Commentarium inferuit, cui titulus: *Evolutio formulae integralis* $\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$ *integratione a valore $x = 0$ ad valorem $x = 1$ extensa*. Hic vero requiretur valor huius formulae integralis pro quocumque valore ipsius x , qui non reddat ipsam formulam imaginariam.

Atque in primis cum a plerisque excludantur logarithmi quantitatum negativarum; excludemus & nos omnes valores negativos ipsius x .

Secundo: cum $\frac{m}{n}$ fit fractio reducta ad minimos terminos; si fit n numerus par; pro valoribus positivis ipsius $x =$

C

x uni.

x unitate minoribus, atque adeo etiam ad ipsum limitem $x=0$, erit lx quantitas negativa; ideoque $(lx)^{\frac{m}{n}}$ erit quantitas imaginaria. Si ergo fit n numerus par; excludemus omnes valores ipsius x unitate minores. Si n fit numerus impar; nullos valores positivos ipsius x excludemus.

Tertio cum ad formulam $\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$ referatur etiam formula $\int x^{f-1} dx (l\frac{1}{x})^{\frac{m}{n}} = \int x^{f-1} dx (-lx)^{\frac{m}{n}}$; quam praefertim considerat Eulerus in problemate sexto generali citati Commentarii; si n fit numerus par; pro valoribus ipsius x unitate majoribus usque in infinitum erit $(-lx)^{\frac{m}{n}}$ quantitas imaginaria. Si ergo fit n numerus par; excludemus in secunda formula $\int x^{f-1} dx (l\frac{1}{x})^{\frac{m}{n}}$ omnes valores x unitate majores. Si n fit impar; nullos excludemus.

His animadversis evolutio formularum (quas jam ut duas semper considerabimus, licet secunda referatur ad primam propositam) erit completa si exhibeamus integrale per series convergentes pro quocumque valore x non excluso.

Quod attinet ad constantem ingressam per integrationem; ea quoties licebit accipietur talis, ut integrale evanescat posito $x=0$. Haec ergo conditio semper adhibenda erit pro secunda formula $\int x^{f-1} dx (l\frac{1}{x})^{\frac{m}{n}}$. Pro prima

formula vero $\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$ adhuc ea conditio adhibebitur si fuerit n numerus impar. Si vero n fuerit par; cum eo casu non possit sumi $x=0$, quin $lx = -\infty$ reddat imaginariam quantitatem $(lx)^{\frac{m}{n}}$, atque adeo ipsam formulam

lam integrelem; praefabit adhibere conditionem constantis ut integrale evanescat posito $x=1$, qui valor est minimus possibilis, uti $x=0$ erat initium valorum possibilium in casu praecedenti.

Jam ergo evolvamus primam formulam propositam ubi n fit numerus impar.

Fiat $lx = \frac{y}{f}$; $\frac{m}{n} = v$; erit $x = e^{\frac{y}{f}}$; $dx = e^{\frac{y}{f}} \frac{dy}{f}$

$\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = \frac{1}{f^{v+1}} \int e^y y^v dy$. Est vero

$\int e^y y^v dy = \int y^v dy (1 + y + \frac{y^2}{2} + \frac{y^3}{2 \cdot 3} + \frac{y^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots)$

ac proinde

(1) ... $\int e^y y^v dy = C + \frac{1}{v+1} y^{v+1} + \frac{1}{v+2} y^{v+2} + \frac{1}{v+3} \cdot \frac{y^{v+3}}{2} + \frac{1}{v+4} \cdot \frac{y^{v+4}}{2 \cdot 3} + \dots$

Rursus

(2) ... $\int e^y y^v dy = y^v e^y - \int v y^{v-1} e^y dy$

(3) ... $= y^v e^y - v y^{v-1} e^y + \int y(v-1) y^{v-2} e^y dy$

(4) ... $= y^v e^y - v y^{v-1} e^y + v(v-1) y^{v-2} e^y - \int v(v-1)(v-2) y^{v-3} e^y dy$

(5) ... $= y^v e^y - v y^{v-1} e^y + v(v-1) y^{v-2} e^y - v(v-1)(v-2) y^{v-3} e^y + \dots + v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu) y^{v-\mu-1} e^y - \int v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) y^{v-\mu-2} e^y dy$

Quaeratur nunc pro aequatione (1) constans C talis ut integrale evanescat posito $y = -\infty$, seu $x=0$. Evolvatur per substitutionem $e^y = 1 + y + \frac{y^2}{2} + \dots$ secundus terminus summatorius in aequatione (2); habebitur

(6) $\int e^y y^v dy = y^v e^y + D - y^v - \frac{v}{v+1} y^{v+1} - \frac{v}{v+2} \cdot \frac{y^{v+2}}{2} - \dots$ ubi

ubi D fit constans adjicienda ut integrale evanescat sumpto $y = -\infty$. Evolvatur in hac serie (6) terminus $y^v e^y$, & facta reductione cum terminis sequentibus post constantem D conferatur series inde enata cum serie aequationis (1); inveniatur $D = C$.

Eodem modo evoluto secundo termino summatorio aequationis (3) habebitur

(7).... $\int e^y y^v dy = y^v e^y - v y^{v-1} e^y + E + v y^{v-1} + (v-1) y^v + \dots$
 ubi E fit constans ejusdem legis. In hac aequatione (7) si evolvatur terminus $-v y^{v-1} e^y$, & facta reductione in secundo membro aequationis cum terminis positus post constantem E conferatur series enata cum serie aequationis (6); inveniatur $E = D = C$. Hac methodo perpetuo progrediendo si evolvatur secundus terminus summatorius aequationis (5) ita ut fit

$$(8) \dots \int e^y y^v dy = y^v e^y - v y^{v-1} e^y + v(v-1) y^{v-2} e^y - \dots$$

$$\pm v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu) y^{v-\mu-1} e^y + K$$

$$\mp v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) \left[\frac{1}{v-\mu-1} y^{v-\mu-1} \right.$$

$$+ \frac{1}{v-\mu} y^{v-\mu} + \frac{1}{v-\mu+1} \cdot \frac{y^{v-\mu+1}}{2} \dots$$

$$\left. + \frac{1}{v-\mu+\rho-1} \cdot \frac{y^{v-\mu+\rho-1}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} + \dots \right]$$

K vero fit constans adjicienda ut integrale evanescat sumpto $y = -\infty$, quicumque fit numerus μ ; inveniatur semper $K = C$. Jam ergo inquiratur in hac serie generali valor ipfius K.

Sumpto $y = -\infty$ terminus $y^v e^y$ fit infinite parvus. Nam logarithmus termini $-y^v e^y$ est $v \log. -y + y \log. e = l \infty - \infty = -\infty$, cum $l \infty$ neglgi possit prae ipso ∞ . Ergo terminus $-y^v e^y$ est infinitesimus, ac proinde etiam $y^v e^y$.

Jam

Jam vero termini sequentes in serie ante constantem K post ipsum terminum $y^v e^y$ convergunt donec $\frac{v-\mu}{-y}$, qui est factor generalis termini sequentis sit fractio; quare si non sumatur $\mu > y$; tota series posita ante constantem K evanescit.

Cum in signo duplici \mp posito post constantem K sumenda sit pars superior $-$ si μ sit impar; contra vero inferior $+$ si sit par; facile apparet formulam

$$K \mp v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) [\dots]$$

ita exprimi posse

$$K - v(1-v)(2-v) \dots (\mu+1-v) [\dots]$$

sublata aequivocatione signi; quae formula pro casu $y = -\infty$ debet annihilari.

Eo itaque casu erit

$$(9) \dots K = v(1-v)(2-v) \dots (\mu+1-v) \left[\frac{1}{v-\mu-1} y^{v-\mu-1} \right.$$

$$+ \frac{1}{v-\mu} y^{v-\mu} + \frac{1}{v-\mu+1} \cdot \frac{y^{v-\mu+1}}{2} + \dots$$

$$\left. + \frac{1}{v-\mu+\rho-1} \cdot \frac{y^{v-\mu+\rho-1}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} + \dots \right]$$

in qua serie terminus generalis est

$$\frac{v(1-v)(2-v) \dots (\mu+1-v)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} \cdot \frac{y^{v-\mu+\rho-1}}{v-\mu+\rho-1}$$

Sit $\mu+1 = \rho = -y$; terminus generalis abibit in sequentem $\frac{1-v}{1} \cdot \frac{2-v}{2} \cdot \frac{3-v}{3} \dots \frac{\rho-v}{\rho} (-\rho)^v =$

$-\frac{1-y}{1} \cdot \frac{2-y}{2} \cdot \frac{3-y}{3} \dots \frac{\rho-y}{\rho} \rho^y$; qui fiat $= -T$

(Vide pag. 58. partis primae Adnot.). Series vero sequens erit

$$-\left(\frac{y}{\rho+1} \cdot \frac{y}{\rho+1} T + \frac{y}{y+2} \cdot \frac{y^2}{(\rho+1)(\rho+2)} T + \frac{y}{y+3} \cdot \frac{y^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} T + \dots\right)$$

Antecedens vero retrocedendo ab ipso termino T erit

$$-\left(\frac{y}{y-1} \cdot \frac{\rho}{y} T + \frac{y}{y-2} \cdot \frac{\rho(\rho-1)}{y^2} T + \frac{y}{y-3} \cdot \frac{\rho(\rho-1)(\rho-2)}{y^3} T + \dots\right)$$

Quare cum fit ratio infiniti $\frac{y}{\rho+1} = -1$;

$$\frac{y^2}{(\rho+1)(\rho+2)} = +1; \quad \frac{y^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} = -1, \text{ \&c.}$$

erit tandem

$$K = -T \left[\begin{array}{l} 1 - \frac{y}{y+1} + \frac{y}{y+2} - \frac{y}{y+3} + \dots \\ -\frac{y}{y-1} + \frac{y}{y-2} - \frac{y}{y-3} + \dots \end{array} \right]$$

$$\text{feu } K = -y T \left(\frac{1}{y} + \frac{2y}{1-y} - \frac{2y}{4-y} + \frac{2y}{9-y} - \dots \right)$$

$$= -\frac{m}{n} T \left(\frac{n}{m} + \frac{2nm}{nm-mm} - \frac{2nm}{4m-mm} + \frac{2nm}{9m-mm} - \dots \right)$$

$$= -T \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi}$$

(Eulerus Introduct. in Analys. inf. Lib. I. Cap. X.)
Inven-

Inventa hoc modo quantitate constanti $K = C$; jam habebimus substitutis valoribus $y = flx$; $= \frac{m}{n}$ in aequatione (I)

$$(10) \dots \int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = -\frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi} +$$

$$n (lx)^{\frac{m}{n}+1} \left[\frac{1}{n+m} + \frac{1}{2n+m} flx + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3n+m} (flx)^2 + \frac{1}{2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{4n+m} (flx)^3 + \dots \right]$$

$$\text{ubi est } T = \frac{n-m}{n} \cdot \frac{2n-m}{2n} \cdot \frac{3n-m}{3n} \dots \frac{\rho n-m}{\rho n} \rho^{\frac{m}{n}}$$

facto $\rho = \infty$. Patet autem haberi per approximationem valorem ipsius T eo accuratius, quo major sumitur inter finitos numerus ρ .

Ponatur nunc $x = 1$; erit $flx = 0$; ac nisi fuerit $\frac{m}{n} + 1$ quantitas negativa; erit pro ipso casu $x = 1$

$$\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = -\frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi}$$

posito nempe quod fit n numerus impar; atque ipsum integrale annihilatur pro casu $x = 0$.

Series (10) convergit quotiescumque flx est quantitas fracta; si vero flx jam contineat unitates; series eo minus fit opportuna ad habendum valorem integralis, quo plures unitates positivae, vel negativae continentur in valore flx . Tunc ergo adhibenda erit series (8) praeparata ut sequitur.
Suma-

Sumatur $\mu + 1 = \rho$ numerus integer positivus proximior valori $\pm y$. Terminus generalis seriei positae post constantem K, qui est ut docuimus

$$\frac{y^{v-\mu+\rho-1}}{(1-v)(2-v)\dots(v-\rho)}$$

fiat $\frac{y^{v-\mu+\rho-1}}{(1-v)(2-v)(3-v)\dots(\rho-v)}$. Hic terminus fiat $= R$; erit series sequens ad dexteram

$$R \frac{y}{v+1} + R \frac{y^2}{(v+2)(\rho+2)} + R \frac{y^3}{(v+3)(\rho+2)(\rho+3)} + \dots$$

Series vero antecedens retrocedendo ad sinistram erit $\frac{y}{v-1} + \frac{y^2}{(v-2)(\rho-2)} + \frac{y^3}{(v-3)(\rho-2)(\rho-3)} + \dots$ quae ambae series cum fit $\pm y$ quamproxime $= \mu$; convergunt; secunda vero constat terminis numero finitis. Sumpto ergo

$$R = \frac{n-m}{n} \cdot \frac{2n-m}{2n} \cdot \frac{3n-m}{3n} \dots \frac{\rho n-m}{\rho n} (flx)^{\frac{m}{n}}$$

ob $\int x^{f-1} dx = \frac{1}{f^{\frac{m}{n}+1}} \int e^y y^v dy$; erit ex aequat. (8)

$$(11) \dots \int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = \frac{(lx)^{\frac{m}{n}} x^f}{f} \left[1 - \frac{m}{n} \frac{1}{flx} + \frac{m}{n} \left(\frac{m}{n} - 1\right) \frac{1}{(flx)^2} - \frac{m}{n} \left(\frac{m}{n} - 1\right) \left(\frac{m}{n} - 2\right) \frac{1}{(flx)^3} + \dots \pm \frac{m}{n} \left(\frac{m}{n} - 1\right) \left(\frac{m}{n} - 2\right) \dots \left(\frac{m}{n} - \rho\right) \frac{1}{(flx)^{\rho+1}} \right]$$

$$- \frac{1}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi}$$

$$+ \frac{R}{f^{\frac{m}{n}+1}} \left[1 + \frac{m}{n+m} \frac{flx}{\rho+1} + \frac{m}{2n+m} \frac{(flx)^2}{(\rho+1)(\rho+2)} + \frac{m}{3n+m} \frac{(flx)^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} + \dots \right]$$

$$- \frac{m}{n-m} \frac{1}{2n-m} - \frac{m}{2n-m} \frac{1}{(flx)^2} - \frac{m}{3n-m} \frac{1}{(flx)^3} - \dots$$

Cum ergo alterutra ex duabus aequationibus (10), & (11) exhibeat series convergentes: habebimus pro quocumque valore x non excluso valorem formulae integralis $\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$, in qua n est numerus impar; sumpta constante ita ut integrale annihiletur posito $x = 0$.

Sumatur nunc in eadem formula prima pro n numerus par; quo casu excluduntur omnes valores ipsius x unitate minores, ac proinde etiam $x = 0$. Praestabit ergo in hoc casu sumere constantem ea lege ut integrale evanescat posito $x = 1$ ob rationem supra allatam.

Si vero fiat $x = 1$; erit $y = flx = 0$; quare si $v + 1$; feu $\frac{m}{n} + 1$ fit quantitas positiva; invenietur in aequatione (1) constans $C = 0$; itaque substitutis valoribus $y = flx$; $v = \frac{m}{n}$; ob $\int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = \frac{1}{f^{\frac{m}{n}+1}} \int e^y y^v dy$

habebitur pro casu quo n fit numerus par; $\frac{m}{n} + 1$ fit quantitas positiva, atque integrale debeat annihilari quando $x = 1$

$$(12) \dots \int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = nlx \left(\frac{1}{n+m} + \frac{1}{2n+m} flx + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3n+m} (flx)^2 + \frac{1}{2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{4n+m} (flx)^3 + \dots \right)$$

Si series (12) non satis convergat ad exhibendum valo.

valorem integralis; substituetur aequatio (11) omisso tantum

termino $-\frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} : \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi}$. Est enim aequatio (11)

eiusdem valoris cum (10). Sed (10) dempto termino constanti est ipsa (12); ergo (11) dempto eodem termino erit eiusdem valoris cum (12). Pro casu itaque quod series (12) non satis convergat; adhibebitur

$$(13) \dots \int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}} = (11) + \frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi}$$

Quibus omnibus absoluta est evolutio primae formulae. Transeamus nunc, ad alteram formulam

$$\int x^{f-1} dx \left(l \frac{1}{x}\right)^{\frac{m}{n}} = \int x^{f-1} dx (-lx)^{\frac{m}{n}}$$

atque in primis si n fit numerus impar; erit

$$\int x^{f-1} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = - \int x^{f-1} dx (lx)^{\frac{m}{n}}$$

quare valor huius formulae integralis idem erit mutato tantum signo cum valore primae formulae, in qua item fit n numerus impar.

Sit nunc in secunda formula n numerus par; ac proinde excludantur valores omnes ipsius x praeter positivos, qui continentur intra limites 0, & 1.

Fiat $-lx = \frac{z}{f}$; $\frac{m}{n} = v$; erit $lx = \frac{-z}{f}$; $x = e^{-\frac{z}{f}}$

$$\int x^{f-1} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = - \frac{1}{f^{v+1}} \int e^{-z} z^v dz. \text{ Est vero}$$

$$\int e^{-z} z^v dz = \int z^v dz \left(1 - z + \frac{z^2}{2} - \frac{z^3}{2 \cdot 3} + \dots \right)$$

ac

ac proinde

$$(14) \dots \int e^{-z} z^v dz = M + \frac{1}{v+1} z^{v+1} - \frac{1}{v+2} z^{v+2} + \frac{1}{v+3} \frac{z^{v+3}}{2} + \frac{1}{v+4} \frac{z^{v+4}}{2 \cdot 3} - \dots$$

Rurfus

$$(15) \dots \int e^{-z} z^v dz = -z^v e^{-z} + \int v z^{v-1} e^{-z} dz$$

$$(16) = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} + \int v(v-1) z^{v-2} e^{-z} dz$$

$$(17) = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} - v(v-1) z^{v-2} e^{-z} + \int v(v-1)(v-2) z^{v-3} e^{-z} dz$$

&c.

$$(18) \dots = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} - v(v-1) z^{v-2} e^{-z} - \dots - v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu) z^{v-\mu-1} e^{-z} + \int v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) z^{v-\mu-2} e^{-z} dz$$

Quaerenda nunc est pro aequatione (14) constans M talis, ut integrale evanescatposito $z = \infty$; five $x = 0$. Si evolvantur per substitutionem

$$e^{-z} = 1 - z + \frac{z^2}{2} - \dots$$

termini sumatorii, qui sunt in secundo membro aequationum (15), (16), (17), (18); habebitur ex (15)

$$(19) \dots \int e^{-z} z^v dz = -z^v e^{-z} + N + z^v \frac{v}{v+1} + \frac{v}{v+2} \frac{z^{v+2}}{2} - \dots$$

ex (16) habebitur

$$(20) \dots \int e^{-z} z^v dz = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} + P + v z^{v-1} - (v-1) z^v$$

$$+ \frac{v(v-1)}{v+1} \cdot \frac{z^{v+1}}{2} - \dots$$

ex (17) habebitur

$$(21) \dots \int e^{-z} z^v dz = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} - (v-1) z^{v-2} e^{-z} + Q$$

$$+ v(v-1) z^{v-2} - v(v-2) z^{v-1} + (v-1)(v-2) \frac{z^v}{2}$$

$$- \dots$$

tandem ex (18) habebitur

$$(22) \dots \int e^{-z} z^v dz = -z^v e^{-z} - v z^{v-1} e^{-z} - (v-1) z^{v-2} e^{-z} - \dots$$

$$- v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu) z^{v-\mu-1} e^{-z} + S$$

$$+ v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) \left[\frac{1}{v-\mu-1} z^{v-\mu-1} \right.$$

$$- \frac{1}{v-\mu} z^{v-\mu} + \frac{1}{v-\mu+1} \cdot \frac{z^{v-\mu+1}}{2} - \dots$$

$$\left. \pm \frac{1}{v-\mu+\rho-1} \cdot \frac{z^{v-\mu+\rho-1}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} \mp \dots \right]$$

Ubi si constantes N, P, Q, S ingressae per integrationem sumantur ea lege, ut integrale evanescat posito $z=0$, qua lege sumpta est etiam constans M in aequatione (14); inveniatur per methodum adhibitam pro constantibus C, D, E, & K in aequationibus (1), (6), (7), & (8) esse $M=N=P=Q=S$.

Jam ergo inquiramus constantem S. Cum sumpto $z = \infty$ terminus $-z^v e^{-z}$ in aequatione (22) fit infinite parvus; reliqui vero positi ante constantem S convergant donec $\frac{v-\mu}{z}$, qui est factor generalis termini sequentis fit fractio; si non sumatur $\mu > z$, tota series posita ante constantem S evanescit. Eo itaque casu erit

$$(23) \dots S = v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1) \left[\frac{1}{v-\mu-1} z^{v-\mu-1} \right.$$

$$- \frac{1}{v-\mu} z^{v-\mu} + \frac{1}{v-\mu+1} \cdot \frac{z^{v-\mu+1}}{2} - \dots$$

$$\left. \pm \frac{1}{v-\mu+\rho-1} \cdot \frac{z^{v-\mu+\rho-1}}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} \mp \dots \right]$$

in qua serie terminus generalis est

$$\pm \frac{v(v-1)(v-2) \dots (v-\mu-1)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \dots \rho} \cdot \frac{z^{v-\mu+\rho-1}}{v-\mu+\rho-1}$$

Sit $\mu+1 = \rho = z$, fitque ρ numerus par; terminus generalis abibit in sequentem $\frac{(v-1)}{1} \cdot \frac{(v-2)}{2} \cdot \frac{(v-3)}{3} \dots \frac{(v-\rho)}{\rho} \rho^v$, qui fiat = T. Series sequens erit

$$- \frac{v}{v+1} \cdot \frac{z}{\rho+1} T + \frac{v}{v+2} \cdot \frac{z^2}{(\rho+1)(\rho+2)} T -$$

$$\frac{v}{v+3} \cdot \frac{z^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} T + \dots$$

Antecedens vero retrocedendo ab ipso termino T erit

$$- \frac{v}{v-1} \cdot \frac{\rho}{z} T + \frac{v}{v-2} \cdot \frac{\rho(\rho-1)}{z^2} T - \frac{v}{v-3} \cdot \frac{\rho(\rho-1)(\rho-2)}{z^3} T + \dots$$

Quare cum fit ratione infiniti $\frac{z}{\rho+1} = 1 =$

$$\frac{z^2}{(\rho+1)(\rho+2)} = \frac{z^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} \&c. = \frac{\rho}{z} = \frac{\rho(\rho-1)}{z^2} =$$

$$\frac{\rho(\rho-1)(\rho-2)}{z^3} \&c. \text{ erit tandem}$$

$$S = T \left[\begin{array}{l} 1 - \frac{v}{v+1} + \frac{v}{v+2} - \frac{v}{v+3} + \dots \\ - \frac{v}{v-1} + \frac{v}{v-2} - \frac{v}{v-3} + \dots \end{array} \right]$$

feu

Si $S = -T \frac{z^{\nu}}{\sin. r \pi}$ (Vide superius posita anté aequationem (10)).

Cum ergo sit $M = S$; substitutis valoribus $x = -flx$ $= \frac{m}{n}$ in aequatione (14); habebimus ob

$$\int_{x}^{f^{-1}} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = -\frac{1}{f^{\frac{m}{n}+1}} \int e^{-z} z^{\frac{m}{n}} dz$$

$$(24) \dots \int_{x}^{f^{-1}} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = \frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin. \frac{m}{n} \pi}$$

$$= -lx^{\frac{m}{n}+1} \left[\frac{1}{n+m} + \frac{1}{2n+m} flx + \frac{1}{3n+m} \cdot \frac{1}{2} (flx)^2 + \frac{1}{4n+m} \cdot \frac{1}{2 \cdot 3} (flx)^3 + \frac{1}{5n+m} \cdot \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} (flx)^4 + \dots \right]$$

ubi est $T = \frac{n-m}{n} \cdot \frac{2n-m}{2n} \cdot \frac{3n-m}{3n} \dots \frac{\rho n-m}{\rho n} \frac{m}{\rho^n}$

facto $\rho = \infty$.

Series (24) convergit quoties flx est quantitas fracta; si vero non satis convergat; adhibenda erit series (22) praeparata ut sequitur.

Sumpto $\mu + 1 = \rho$ numero integro positivo proximiori valori ipsius z ; terminus generalis seriei positae post constantem S in aequatione (22) fiet, ut vidimus

$$\pm \frac{(\nu-1)}{1} \cdot \frac{(\nu-2)}{2} \cdot \frac{(\nu-3)}{3} \dots \frac{(\nu-\rho)}{\rho} z^{\nu}; \text{ qui fiat } = \pm V;$$

erit series sequens ad dexteram

$$\mp \frac{z}{\nu+1} \cdot \frac{z}{\rho+1} V \pm \frac{z^2}{\nu+2} \cdot \frac{z^2}{(\rho+1)(\rho+2)} V \mp \frac{z^3}{\nu+3} \cdot \frac{z^3}{(\rho+1)(\rho+2)(\rho+3)} V \pm \dots$$

ad sinistram vero retrocedendo erit

∓

$$\mp \frac{z^{\nu}}{\nu-1} \cdot \frac{\rho}{z} V \pm \frac{z^{\nu}}{\nu-2} \cdot \frac{\rho(\rho-1)}{z^2} V \mp \frac{z^{\nu}}{\nu-3} \cdot \frac{\rho(\rho-1)(\rho-2)}{z^3} V \pm \dots$$

quae series ambae convergunt; secunda vero etiam est finita.

Sumpto ergo $V = \frac{m-n}{n} \cdot \frac{m-2n}{2n} \cdot \frac{m-3n}{3n} \dots \frac{m-\rho n}{\rho n} (-flx)^{\frac{m}{n}}$

ob $\int_{x}^{f^{-1}} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = -\frac{1}{f^{\frac{m}{n}+1}} \int e^{-z} z^{\frac{m}{n}} dz$

erit ex aequatione (22)

$$(25) \dots \int_{x}^{f^{-1}} dx (-lx)^{\frac{m}{n}} = \frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin. \frac{m}{n} \pi}$$

$$+ \frac{(-lx)^{\frac{m}{n}}}{f} \left[1 + \frac{m}{n} \frac{1}{(-flx)} + \frac{m}{n} \left(\frac{m}{n} - 1 \right) \frac{1}{(-flx)^2} + \dots \right]$$

$$\pm m V \left[\frac{1}{m} + \frac{1}{n+m} \cdot \frac{flx}{\rho+1} + \frac{1}{2n+m} \cdot \frac{(flx)^2}{(\rho+1)(\rho+2)} + \dots \right]$$

$$\left[-\frac{1}{n-m} \frac{1}{flx} - \frac{1}{2n-m} \cdot \frac{1}{(flx)^2} - \dots \right]$$

Cum ergo alterutra ex duabus aequationibus (24), & (25) exhibeat series convergentes; habebimus pro quocumque valore x inter 0, & 1 (nam caeteri valores excluduntur) valorem formulae integralis

$$\int_{x}^{f^{-1}} dx (-lx)^{\frac{m}{n}}$$

in qua n est numerus par; sumpta constante ita ut annihilentur integrale posito $x = 0$.

Corol-

Corollarium.

Cum sit $T = \frac{n-m}{n} \cdot \frac{2n-m}{2n} \cdot \frac{3n-m}{3n} \dots \frac{\lambda n-m}{\lambda n} \dots \frac{\rho n-m}{\rho n}$
 posito ρ numero infinito; si sit $n = 2$; sit vero numerus
 impar $m = 2\lambda - 1$; erit

$$T = \frac{2-m}{2} \cdot \frac{4-m}{4} \cdot \frac{6-m}{6} \dots \frac{2\lambda-m}{2\lambda} \dots \frac{2\rho-m}{2\rho} =$$

$$(2-m)(4-m)(6-m) \dots (2(\lambda-1)-m) \cdot \frac{2\lambda-m}{2} \cdot \frac{2(\lambda+1)-m}{4} \dots \times$$

$$\frac{2\rho-m}{2\rho-m+1} \cdot \frac{1}{\rho^2} \cdot \frac{1}{(2\rho-m+3)(2\rho-m+5) \dots (2\rho-m+2(\lambda-1)+1)}$$

$$= (3-2\lambda) \dots (-9)(-7)(-5)(-3)(-1) \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{5}{6} \dots \times$$

$$\frac{2\rho-m}{2\rho-m+1} \cdot \frac{1}{\rho^2} \cdot \frac{\lambda-1}{\rho^{\lambda-1}} =$$

$$\frac{3-2\lambda}{2} \dots \frac{(-9)}{2} \cdot \frac{(-7)}{2} \cdot \frac{(-5)}{2} \cdot \frac{(-3)}{2} \cdot \frac{(-1)}{2} \cdot \sqrt{\frac{1}{\pi}}$$

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{5}{6} \cdot \frac{7}{8} \dots \frac{2\rho-m}{2\rho-m+1} \cdot \frac{1}{\rho^2} = \sqrt{\frac{1}{\pi}}$$

Erit quoque $\frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} : \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi} = \pm T \frac{(\lambda - \frac{1}{2}) \pi}{f^{\lambda + \frac{1}{2}}}$
 ubi sumendum est signum superius + si λ fuerit impar;
 inferius vero -; si λ fuerit par.
 Cum vero valor ipsius $T = \frac{3-2\lambda}{2} \dots \frac{(-5)}{2} \cdot \frac{(-3)}{2} \cdot \frac{(-1)}{2} \sqrt{\frac{1}{\pi}}$
 fit

fit positivus si λ fuerit impar; negativus, si par; erit

$$\frac{T}{f^{\frac{m}{n}+1}} \cdot \frac{\frac{m}{n} \pi}{\sin \frac{m}{n} \pi} \text{ semper quantitas positiva}$$

$$= \frac{2\lambda-3}{2} \dots \frac{5}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{\pi}} \times \frac{\lambda - \frac{1}{2}}{f^{\lambda + \frac{1}{2}}} \pi =$$

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{5}{2} \cdot \frac{7}{2} \dots \frac{2\lambda-1}{2} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{f^{\lambda + \frac{1}{2}}}$$

Quare facto post integrationem $x = 1$; habebitur ex
 aequatione (24)

$$\int x^{f-1} dx \left(\frac{1}{x} \right)^{\frac{2\lambda-1}{2}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{5}{2} \dots \frac{2\lambda-1}{2} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{f^{\lambda + \frac{1}{2}}}$$

quod consentaneum est inventis Euleri (In Comment. cit.
 §. 29.).

Evolutio formularum

$$\int \frac{dx \sqrt{x}}{\sqrt{(1-xx)}} , \int \frac{dx \sqrt{x}}{1+xx}$$

Quod attinet ad primam formulam, in Actis Acad.
 Scient. Petrop. ad annum 1777. Tom. I. Part. II. pag. 3.
 Eulerus inseruit Commentarium hujus tituli: *de integratione*
formulae $\int \frac{dx \sqrt{x}}{\sqrt{(1-xx^2)}}$ *ab* $x=0$, *ad* $x=1$ *extensa*. De hac
 autem integratione haec habet: *cum nuper singulari methodo*
invenissem esse $\int \frac{dx \sqrt{x}}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{matrix} ab x=0 \\ ad x=1 \end{matrix} \right) = -\frac{1}{2} \pi \frac{1}{2}$
 E

expressio integralis eo majori attentione digna est censenda, quod ejus investigatio neququam est obvia; unde operae pretium esse duxi ejus veritatem etiam ex aliis fontibus ostendisse, antequam ipsam methodum, quae me eo perduxit exponerem. Propositae vero integrationis affert demonstrationes tres. Nos omitta prima, quae exhibet valorem integralis dumtaxat pro casu $x = 1$, alias duas illustrabimus. Methodus, quam deinceps explicat, ad alia praeclara inventa perducit, quae non sunt hujus loci.

In primis vero notandi sunt limites, quibus continetur valor realis formulae differentialis propositae, qui iidem observandi sunt etiam in integrali; pro iis enim valoribus x , pro quibus formula differentialis fit imaginaria; censendum est etiam integrale fieri imaginarium, ut fluxio sit quantitas analoga quantitati fluenti. Itaque ratione lx , qui ingreditur formulam differentialem, x non poterit esse negativa; ratione vero $\sqrt{(1-xx)}$, x non potest superare unitatem. Quare integrale ingredi non poterunt nisi valores x positi intra limites 0, & 1. Nunc secunda demonstratio Euleri est hujusmodi.

Fa \dot{c} to $x = \sin. \varphi$; cum sit $\frac{dx}{\sqrt{(1-xx)}} = d\varphi$; habetur

$$\int \frac{dx lx}{\sqrt{(1-xx)}} = d\varphi l. \sin. \varphi$$

Est autem

$$l. \sin. \varphi = -l2 - \cos. 2\varphi - \frac{1}{2} \cos. 4\varphi - \frac{1}{3} \cos. 6\varphi - \&c.$$

(Calcul. Integr. Vol. I. §. 296.); erit ergo

$$(E) \dots \int d\varphi l. \sin. \varphi = -\varphi l2 - \frac{2\sin. 2\varphi}{2^2} - \frac{2\sin. 4\varphi}{4^2} - \frac{2\sin. 6\varphi}{6^2} - \dots$$

quae expressio evanescit posito $x = \sin. \varphi = 0$

Quod si capiatur $\varphi = 90^\circ = \frac{\pi}{2}$; seu $x = 1$; habet

habetur
$$\int \frac{dx lx}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{matrix} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = 1 \end{matrix} \right) = -\frac{1}{2} \pi l2$$

Subdit vero Eulerus. *Ista autem demonstratio praecedenti ideo longe antecellit, quod nobis non solum valorem formulae propositae exhibeat casu quo $\varphi = 90^\circ$, sed etiam verum ejus valorem ostendat, quicumque angulus pro φ accipiat, id*

quod ad ipsam formulam propositam $\int \frac{dx lx}{\sqrt{(1-xx)}}$ transferri potest; cujus adeo valorem, pro quolibet valore ipsius x assignare poterimus. Quod si enim istius formulae valorem desideremus ab $x = 0$ usque ad $x = a$; quaeratur angulus α , cujus sinus sit aequalis ipsi a , atque semper habebitur

$$\int \frac{dx lx}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{matrix} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = a \end{matrix} \right) = -\alpha l2 - \frac{2\sin. 2\alpha}{2^2} - \frac{2\sin. 4\alpha}{4^2} - \frac{2\sin. 6\alpha}{6^2} - \dots$$

Unde patet quoties fuerit $\alpha = \frac{i\pi}{2}$ denotante i numerum integrum quemcumque; quoniam omnes sinus evanescunt, valorem formulae his casibus finite exprimi per $-\frac{i\pi}{2} l2$; aliis vero casibus valor nostrae formulae per seriem infinitam satis concinnam exprimetur.

Cui doctrinae haec opponi possunt: quoties fuerit $\alpha = \frac{i\pi}{2}$, erit $x = a = \sin. \alpha = \sin. \frac{i\pi}{2}$ aequalis aut ipsi 0, aut $= +1$, aut $= -1$. Nempe
Si i fuerit numerus par $= 2m$; erit $\alpha = 0$; ac proinde

$$\int \frac{dx lx}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{matrix} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = 0 \end{matrix} \right) = -m\pi l2$$

ubi m indeterminate significat numeros omnes integros positivos, aut negativos.

Si i fuerit numerus formae $4m+1$; erit $\alpha = 1$; ac pro-

$$\text{proinde } \int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{array}{l} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = 1 \end{array} \right) = - \frac{(4m+1)}{2} \pi l 2$$

Si demum fuerit numerus i formae $4m-1$; erit $a = -1$; ac propterea

$$\int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{array}{l} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = -1 \end{array} \right) = - \frac{(4m-1)}{2} \pi l 2$$

Hae autem constantes ita vagae videntur absurdae pluribus nominibus; secunda vero $-\frac{(4m+1)}{2} \pi l 2$, quae exhibet valorem integralis ab $x = 0$ ad $x = 1$ confundit cum infinitis aliis integrale ab Eulero supra assignatum.

Ut haec explicentur, notandum est in serie aequationis (E) non omnes arcus pro ϕ assumi posse. Cum enim incipiamus integrationem a $\phi = 0$, licebit sumere dumtaxat arcus, qui sunt inter $\phi = 0$, & $\phi = \pi$; tunc enim $d\phi l. \sin. \phi$ perpetuo habet valorem realem. Quod si arcus ϕ ulterius fluere cogeretur; tunc ejus sinus fieret negativus, ac proinde ex recepta doctrina ipsius Euleri $d\phi l. \sin. \phi$ fieret imaginarium. Ergo integratio realis formulae $\int d\phi l. \sin. \phi$ includitur intra terminos $\phi = 0$, & $\phi = \pi$, neque ultra porrigitur; habetur vero

$$\int d\phi l. \sin. \phi \left(\begin{array}{l} \text{a } \phi = 0 \\ \text{ad } \phi = \pi \end{array} \right) = - \pi l 2$$

Restat explicandum quomodo substitutis valoribus in hac ultima aequatione, intelligenda sit aequatio, quae oritur

$$\int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{array}{l} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = 0 \end{array} \right) = - \pi l 2$$

Sed cum uni vidimus in hac formula valor x dumtaxat a 0 usque ad 1, possit excrecere; huic autem fluxui respondeat fluxus ϕ a 0 usque ad $\frac{\pi}{2}$; in aequatione (E), quae subsidaria dici potest, valor accipiendus pro ϕ inclusus

conferbitur intra limites $\phi = 0$, & $\phi = \frac{\pi}{2}$; quare excludatur aequatio incongrua

$$\int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}} \left(\begin{array}{l} \text{ab } x = 0 \\ \text{ad } x = 0 \end{array} \right) = - \pi l 2$$

ad quam habendam fluere fecimus ϕ ultra valorem $\frac{\pi}{2}$ usque ad valorem π . Haec tamen omnia submitto sapientiorum judicio

Intra limites vero $\phi = 0$, & $\phi = \frac{\pi}{2}$ aequatio (E)

mirifice infervit ad habendum valorem integralis $\int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}}$ pro quocumque valore x , quem contineri vidimus inter 0, & 1. Series enim aequationis (E) semper convergit. Ad hujus seriei egregiae analogiam, quae Eulero se quasi praeter expectationem obrulit, nos aliam formulam evolvemus.

Tertia demonstratio Euleri ita se habet. Fiat $x = \cos. \phi$;

$$\text{erit } \int \frac{dx l x}{\sqrt{(1-xx)}} = - \int d\phi l. \cos. \phi, \text{ quod integrale a } \phi = 90^\circ, \text{ usque ad } \phi = 0 \text{ erit extendendum. Est autem}$$

$$l. \cos. \phi = -l 2 + \cos. 2\phi - \frac{1}{2} \cos. 4\phi + \frac{1}{3} \cos. 6\phi - \frac{1}{4} \cos. 8\phi + \dots$$

(Euler. Calc. Integr. Vol. I. §. 296.) Unde fit

$$(F) \dots \int d\phi l. \cos. \phi = C + \phi l 2 - \frac{2 \sin. 2\phi}{2^2} + \frac{2 \sin. 4\phi}{4^2} - \frac{2 \sin. 6\phi}{6^2} + \dots$$

Cum integrale evanescere debeat casu $x = 0$, seu $\phi = 90^\circ$; invenietur $C = - \frac{\pi}{2} l 2$. In serie autem (F) ϕ est complementum illius anguli, qui designabatur per ϕ in aequatione (E). Quare eosdem limites habebit ordine inverso.

Transca-

Tranſeamus nunc ad ſecundam formulam: Cum ſit $\frac{d x}{1+x x} = d$. A tang. x ; ſi fiat $A \text{ tang. } x = \varphi$; erit $\int \frac{d x l x}{1+x x} = \int d \varphi l. \text{tang. } \varphi$. Eſt autem (Euler. Calcul. Integr. Vol.

I. §. 296.) $l. \text{tang. } \varphi = -2 \text{ cof. } 2 \varphi - \frac{2}{3} \text{ cof. } 6 \varphi - \frac{2}{5} \text{ cof. } 10 \varphi - \frac{2}{7} \text{ cof. } 14 \varphi - \dots$. Erit ergo

$$(H) \dots \int d \varphi l. \text{tang. } \varphi = -4 \left(\frac{\text{fin. } 2 \varphi}{2^2} + \frac{\text{fin. } 6 \varphi}{6^2} + \frac{\text{fin. } 10 \varphi}{10^2} + \frac{\text{fin. } 14 \varphi}{14^2} + \dots \right)$$

ſine additione constantis cum ſeries annihilatur poſito $x = \text{tang. } \varphi = 0$.

Si capiatur $x = 1$, ſeu $\varphi = \frac{\pi}{4}$; erit

$$\int d \varphi l. \text{tang. } \varphi = -1 + \frac{1}{3^2} - \frac{1}{5^2} + \frac{1}{7^2} - \frac{1}{9^2} + \dots$$

Si capiatur $x = \infty$ ſeu $\varphi = \frac{\pi}{2}$; erit ruruſ

$\int d \varphi l. \text{tang. } \varphi = 0$. Id autem facile explicatur. Differentiale enim $d \varphi l. \text{tang. } \varphi$ manente poſitivo $d \varphi$ in perpetuis augmentis arcus φ , ratione $l. \text{tang. } \varphi$ eſt negati-

vum a valore $\varphi = 0$, uſque ad $\varphi = \frac{\pi}{4}$ ubi differentiale annihilatur; quare ejus integrale ab $x = 0$ ad $x = 1$ eſt negativum. Cum vero deinde a valore $\varphi = \frac{\pi}{4}$ uſque

ad $\varphi = \frac{\pi}{2}$, valor $l. \text{tang. } \varphi$ fit poſitivus, etiam fluxio fit poſitiva, ac proinde deſtruit effectum negativae anterioris in integrali, donec in limite $\varphi = \frac{\pi}{2}$ integrale annihilatur.

Non

Non poſſumus autem in aequatione (H) ſumere arcum $\varphi > \frac{\pi}{2}$, ne in formulam differentialem ingrediatur logarithmus quantitatis negativae.

Cum ſumpto poſt integrationem $\varphi = \frac{\pi}{4}$ fit

$$4 \int \varphi d \varphi = \frac{\pi \pi}{8} = 1 + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{7^2} + \frac{1}{9^2} + \dots \&c.$$

(Euler. Intrad. in Anal. §. 156.) erit

$$\frac{1}{3^2} + \frac{1}{7^2} + \frac{1}{11^2} + \frac{1}{15^2} + \dots = \int d \varphi \left(2 \varphi + \frac{1}{2} l. \text{tang. } \varphi \right)$$

integratione a $\varphi = 0$ ad $\varphi = \frac{\pi}{4}$ extenſa. Atque item

$$1 + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{9^2} + \frac{1}{13^2} + \dots = \int d \varphi \left(2 \varphi - \frac{1}{2} l. \text{tang. } \varphi \right).$$

Evolutio formulae

$$\int \frac{d \varphi}{l. \text{tang. } \varphi}$$

Fiat tang. $\varphi = x$; erit $\int \frac{d \varphi}{l. \text{tang. } \varphi} = \int \frac{d x}{(1+x x) l x}$.

Ut hujusmodi integratio abſolvatur notetur prius facto $x^{m+1} = u$ eſſe $\int \frac{x^m d x}{l x} = \int \frac{d u}{l u}$. Cum vero fit ex

Adnotatione I.

$$\int \frac{d u}{l u} = A + l \pm l u + l u + \frac{(l u)^2}{2 \cdot 2} + \frac{(l u)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(l u)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots$$

poſito $A = 0$, 577215, &c. ut integrale evaneſcat caſu

$u = x^{m+1} = 0$ ſeu $x = \text{tang. } \varphi = 0$, ſeu tandem $\varphi = 0$; erit

$$\begin{aligned} \text{erit } \int \frac{dx}{(1+x^2)^{l+1}} &= \int \frac{dx}{l+1} (1-x^2 + x^4 - x^6 + x^8 - x^{10} + \dots) \\ &= A + \frac{l \pm lx + lx^2}{2 \cdot 2} + \frac{(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots \\ &\quad - A - l3 - l \pm lx - 3lx^2 - \frac{3^2(lx)^2}{2 \cdot 2} - \frac{3^3(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} - \frac{3^4(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \dots \\ &\quad + A + l5 + l \pm lx + 5lx^2 + \frac{5^2(lx)^2}{2 \cdot 2} + \frac{5^3(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} + \frac{5^4(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} + \dots \\ &\quad - A - l7 - l \pm lx - 7lx^2 - \frac{7^2(lx)^2}{2 \cdot 2} - \frac{7^3(lx)^3}{2 \cdot 3 \cdot 3} - \frac{7^4(lx)^4}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 4} - \dots \\ &\quad + \&c. \end{aligned}$$

Est autem $A - A + A - A + \&c.$ in infin. $= \frac{1}{2} A$
 $-l3 + l5 - l7 + l9 - \dots = l \frac{1 \cdot 5 \cdot 9 \cdot 13 \dots \rho}{3 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 15 \dots (\rho + 2)} \sqrt{\rho + 4}$
 facto $\rho = \infty$; ad quem valorem proximius accedimus quo major sumitur inter finitos numerus $\rho = 4n - 3$ existente n indice factorum. Nam sumpto $n = \infty$ est
 $-l3 + l5 - l7 + l9 - \dots + l(4n-3) - l(4n-1) + l(4n+1) - l(4n+3) \pm \dots$
 $= -l3 + l5 - l7 + l9 - \dots + l(4n-3) - l(4n-1) + \frac{1}{2} l(4n+1)$
 ob $l(4n+3) = l(4n+5) = l(4n+7) = \&c. = l(4n+1)$

Est item $l \pm lx - l \pm lx + l \pm lx - \&c. = \frac{1}{2} l \pm lx$
 $1 - 3 + 5 - 7 + 9 - \&c. \dots = 0$
 $1 - 3^2 + 5^2 - 7^2 + 9^2 - \&c. = -\frac{1}{2}$
 $1 - 3^3 + 5^3 - 7^3 + 9^3 - \&c. = 0$
 $1 - 3^4 + 5^4 - 7^4 + 9^4 - \&c. = \frac{5}{2}$
 $1 - 3^5 + 5^5 - 7^5 + 9^5 - \&c. = 0$
 $1 - 3^6 + 5^6 - 7^6 + 9^6 - \&c. = -\frac{61}{2}$
 $1 - 3^7 + 5^7 - 7^7 + 9^7 - \&c. = 0$
 $\&c.$

Nam

Nam cum sit

$$(1) \frac{1}{1+x^2} = 1 - x^2 + x^4 - x^6 + x^8 - \&c.$$

facto $x = 1$ erit $\frac{1}{2} = 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - \&c.$

Multiplicetur aequatio (1) per x ; differentietur, ac dividatur per dx ; resultabit

$$(2) \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2} = 1 - 3x^2 + 5x^4 - 7x^6 + 9x^8 - \&c.$$

ubi facto $x = 1$ erit $0 = 1 - 3 + 5 - 7 + 9 - \&c.$

Multiplicetur aequatio (2) per x ; differentietur ac dividatur per dx ; resultabit.

$$(3) \frac{1-6x^2+x^4}{(1+x^2)^3} = 1 - 3^2x^2 + 5^2x^4 - 7^2x^6 + 9^2x^8 - \&c.$$

ubi facto $x = 1$ erit $-\frac{1}{2} = 1 - 3^2 + 5^2 - 7^2 + 9^2 - \dots$

Atque eadem methodo deinceps inveniuntur alii valores sequentium serierum.

Brevius tamen iidem valores reperientur per regulam sequentem erutam ex lege calculi superioris. Multiplicentur singuli coefficientes numeratoris unius fractionis per singulos terminos seriei 1 3 5 7 9 &c. per ordinem directum; tum iidem per ordinem inversum incipiendo ab ultimo termino seriei 1 3 5 7 9 &c. prius adhibito; Secunda series productorum subtrahatur a prima ponendo primum terminum secundae seriei sub secundo primae, secundum sub tertio &c. Habebitur nova series coefficientium pro numeratore fractionis sequentis. Denominator autem erit productum denominatoris antecedentis ducti in $1+x^2$.

Exempli causa coefficientes in aequatione (2) sunt 1 & -1. Scribatur $1 - 3 + 3 - 1$

Ac subtracta secunda serie a prima habentur coefficientes aequationis (3) $1 - 6 + 1$. Denominator autem est $F (1+x^2)^2$

$(1+x^2) \times (1+x^2) = (1+x^2)^2$ qui sumpto $x=1$ fit 2^3 . Unde habetur valor seriei $\frac{1-6+1}{2^3} = -\frac{1}{2}$. Rursus ad habendos coefficients pro aequatione sequenti scribatur $1-3.6+5$

ac facta subtractione habebuntur coefficients $1-23+23-1=0$. Denominator vero erit 2^4 . Pro sequenti aequatione scribendo

$$1-3.23+5.23-7$$

$$+7-5.23+3.23-1$$

habebuntur coefficients

$$1-76+230-76+1=80$$

qui valor divisus per denominatorem 2^5 dat pro valore seriei $\frac{5}{2}$. Atque ita deinceps.

Rursus valor $l \frac{1.5.9.13 \dots \rho}{3.7.11.15 \dots (\rho+2)} \sqrt{(\rho+4)}$ sumpto ρ numero infinito medius est inter duos valores $l \frac{1.5.9.13 \dots \rho}{3.7.11.15 \dots (\rho+2)} \sqrt{(\rho+4)}$, & $l \frac{1.5.9.13 \dots}{3.7.11.15 \dots \sqrt{(\rho+2)}}$ sumpto ρ numero finito. Reperietur tamen facilius hic valor per methodum ab Eulero traditam (Calculo Different. Part. Poster. Cap. I. §. 11.) = $-0,391594383$.

Quare erit $\int \frac{d^j \Phi}{l. \text{tang. } \Phi} = -0,102986551$

$$+ \frac{1}{2} l \pm l. \text{tang. } \Phi - \frac{1}{2} \frac{(l. \text{tang. } \Phi)^2}{2.2} + \frac{5}{2} \frac{(l. \text{tang. } \Phi)^4}{2.3.4.4}$$

$$- \frac{61}{2} \frac{(l. \text{tang. } \Phi)^6}{2.3.4.5.6.6} \&c.$$

Ubi tamen incertum est an coefficients numerici perpetuo convergant, quod invenire operae pretium foret.

Pro valoribus $l. \text{tang. } \Phi$ unitate majoribus alia integratio erui potest ex aequatione (10) Adnotationis I.

Sequentia V. C. G. Fontana edenda misit.

GREGORII FONTANAE

IN REG. TICIN. ARCHIGYMN. SUBLIMIORIS
ANALYSEOS PROF.

Theoremata quatuor ad Calculum Integrale spectantia, quae ex Euleriana formula T. I. Calcul. Integr. §. 261 derivantur, sed novo, longeque faciliori integrandi artificio demonstrantur.

Theorema I.

$$\int \frac{dx}{\text{fin. } x + \text{fin. } a} = \frac{x}{\text{cof. } a} \log. \frac{\text{fin. } \frac{1}{2}(x+a)}{\text{cof. } \frac{1}{2}(x-a)}$$

Dem. EX Doctrina functionum circularium constat, esse $\text{fin. } x + \text{fin. } a = 2 \text{ fin. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a)$, hincque $\frac{1}{\text{fin. } x + \text{fin. } a} =$

$\frac{1}{2 \text{ fin. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a)}$. Fractionem hanc binis praeditam

factoribus resolvo in duas hasce $\frac{A \text{ cof. } \frac{1}{2}(x+a)}{\text{fin. } \frac{1}{2}(x+a)} + \frac{B \text{ fin. } \frac{1}{2}(x-a)}{\text{cof. } \frac{1}{2}(x-a)}$,

sumptis A & B coefficientibus indeterminatis. Reductis porro fractionibus ipsis ad communem denominatorem oritur $A \text{ cof. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a) + B \text{ fin. } \frac{1}{2}(x-a) \text{ fin. } \frac{1}{2}(x+a)$

$$\frac{\text{fin. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a)}{\text{fin. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a)}$$

$$= \frac{1}{2} \frac{1}{\text{fin. } \frac{1}{2}(x+a) \text{ cof. } \frac{1}{2}(x-a)}$$

mera:

meratorem primi membri hujus aequationisposito $A = B$ fieri
 $A \left[\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a) + \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a) \right]$
 $= A \operatorname{cof.} \frac{1}{2} [(x+a) - (x-a)] = A \operatorname{cof.} a$, qui, si aequetur
 numeratori alterius membri $\frac{1}{2}$, praebet $A = B = \frac{1}{2 \operatorname{cof.} a}$.

Quocirca nanciscimur aequationem

$$\frac{dx}{\operatorname{fin.} x + \operatorname{fin.} a} = \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \frac{\frac{1}{2} dx \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a)} + \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \frac{\frac{1}{2} dx \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}, \text{ unde}$$

$$\text{integrando protinus eruitur } \int \frac{dx}{\operatorname{fin.} x + \operatorname{fin.} a} = \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a) \\ - \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a) = \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \frac{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}. \text{ Q. E. D.}$$

Theorema II.

$$\int \frac{dx}{\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a} = \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \frac{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}.$$

Dem. Per nota angulorum theoremata est $\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a =$
 $2 \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)$. Igitur $\frac{1}{\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a} =$
 $\frac{1}{2 \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}$. Facta vero resolutione in fractiones

$$\text{binas prodit fractio } \frac{1}{\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a} = \frac{A \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)} + \\ \frac{B \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}, \text{ hisque ad communem denominatorem re-}$$

ductis

$$\text{ductis nanciscimur aequationem } \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)} \\ = \frac{A \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a) + B \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a) \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)},$$

in qua, si capiatur $A = B$, numerator secundi membri abit
 in $A \operatorname{cof.} \frac{1}{2} [(x+a) - (x-a)] = A \operatorname{cof.} a = \frac{1}{2}$ nu-
 meratori prioris membri; proindeque $A = B = \frac{1}{2 \operatorname{cof.} a}$.

$$\text{Quapropter } \frac{dx}{\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a} = \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)} + \\ \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x+a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}, \text{ \& integrando } \int \frac{dx}{\operatorname{fin.} x - \operatorname{fin.} a} = \\ \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a) - \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a) = \\ \frac{1}{\operatorname{cof.} a} \log \frac{\operatorname{fin.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}. \text{ Q. E. D.}$$

Theorema III.

$$\int \frac{dx}{\operatorname{cof.} x + \operatorname{cof.} a} = \frac{1}{\operatorname{fin.} a} \log \frac{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a)}.$$

Dem. Quum sit ex trigonométrica angulorum analysi $\operatorname{cof.} x$
 $+ \operatorname{cof.} a = 2 \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)$, erit iccirco
 $\frac{1}{\operatorname{cof.} x + \operatorname{cof.} a} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x+a) \operatorname{cof.} \frac{1}{2}(x-a)}$. Resolvatur
 haec

haec fractio in duas $\frac{A \sin. \frac{1}{2}(x+a)}{\cos. \frac{1}{2}(x+a)} + \frac{B \sin. \frac{1}{2}(x-a)}{\cos. \frac{1}{2}(x-a)}$; haec
 reducuntur ad communem denominatorem, & fiet prioris
 numerator $\frac{1}{2} = A \sin. \frac{1}{2}(x+a) \cos. \frac{1}{2}(x-a) + B \sin. \frac{1}{2}(x-a)$
 $(x-a) \cos. \frac{1}{2}(x+a)$. Hic autem animadverto, sumpto $A =$
 $-B$ prodire $\frac{1}{2} = A \left[\sin. \frac{1}{2}(x+a) \cos. \frac{1}{2}(x-a) - \sin. \frac{1}{2}(x-a) \right.$
 $\left. \cos. \frac{1}{2}(x+a) \right] = A \sin. \frac{1}{2} [(x+a) - (x-a)] = A \sin. a$;
 indeque $A = \frac{1}{2 \sin. a}$, & $B = -\frac{1}{2 \sin. a}$. Quamobrem ori-
 tur proposita formula $\frac{dx}{\cos. x + \cos. a} = \frac{1}{\sin. a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \sin. \frac{1}{2}(x+a)}{\cos. \frac{1}{2}(x+a)}$
 $-\frac{1}{\sin. a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \sin. \frac{1}{2}(x-a)}{\cos. \frac{1}{2}(x-a)}$, cujus iccirco integratio statim
 praebet $\int \frac{dx}{\cos. x + \cos. a} = -\frac{1}{\sin. a} \log. \cos. \frac{1}{2}(x+a)$
 $+\frac{1}{\sin. a} \log. \cos. \frac{1}{2}(x-a) = \frac{1}{\sin. a} \log. \frac{\cos. \frac{1}{2}(x-a)}{\cos. \frac{1}{2}(x+a)}$ Q. E. D.

Theorema IV.

$$\int \frac{dx}{\cos. x - \cos. a} = \frac{1}{\sin. a} \log. \frac{\sin. \frac{1}{2}(x+a)}{\sin. \frac{1}{2}(a-x)}$$

Dem. Theoremata angularum trigonometrica, praebent
 $\cos. x - \cos. a = 2 \sin. \frac{1}{2}(a+x) \sin. \frac{1}{2}(a-x)$. Igitur $\frac{1}{\cos. x - \cos. a}$
 =

= $\frac{1}{2 \sin. \frac{1}{2}(a+x) \sin. \frac{1}{2}(a-x)} = \frac{A \cos. \frac{1}{2}(a+x)}{\sin. \frac{1}{2}(a+x)} + \frac{B \cos. \frac{1}{2}(a-x)}{\sin. \frac{1}{2}(a-x)}$,
 & facta reductione ad eundem denominatorem, tumque
 aequatis utriusque membri numeratoribus prodire $\frac{1}{2} =$
 $A \cos. \frac{1}{2}(a+x) \sin. \frac{1}{2}(a-x) + B \cos. \frac{1}{2}(a-x) \sin. \frac{1}{2}(a+x)$
 $(a+x)$. Jamvero palam est, capto $A = B$ fieri $\frac{1}{2} = A \sin. \frac{1}{2}$
 $[(x+a) + (a-x)] = A \sin. a$; unde oritur $A = B =$
 $\frac{1}{2 \sin. a}$. Quocirca differentialis formula fit $\frac{dx}{\cos. x - \cos. a} =$
 $\frac{1}{\sin. a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \cos. \frac{1}{2}(a+x)}{\sin. \frac{1}{2}(a+x)} + \frac{1}{\sin. a} \cdot \frac{\frac{1}{2} dx \cos. \frac{1}{2}(a-x)}{\sin. \frac{1}{2}(a-x)}$, sum-
 ptisque integralibus invenitur continuo $\int \frac{dx}{\cos. x - \cos. a} =$
 $\frac{1}{\sin. a} \log. \sin. \frac{1}{2}(a+x) - \frac{1}{\sin. a} \log. \sin. \frac{1}{2}(a-x) = \frac{1}{\sin. a} \log. \frac{\sin. \frac{1}{2}(a+x)}{\sin. \frac{1}{2}(a-x)}$.
 Q. E. D.

Scholion Generale.

Sumpto angulo quocumque ϕ habetur ex Doctrina
 functionum angularium $\sin. \frac{1}{2} \phi = \sqrt{\frac{1 - \cos. \phi}{2}}$, & $\cos. \frac{1}{2} \phi =$
 $\sqrt{\frac{1 + \cos. \phi}{2}}$. Propterea praecedentes formulae dupliciter expri-
 muntur:

mutatur: I. $\int \frac{dx}{\sin x + \sin a} = \frac{1}{\cos a} \log \frac{\sin \frac{1}{2}(x+a)}{\cos \frac{1}{2}(x-a)} = \frac{1}{2 \cos a} \log \frac{1 - \cos(x+a)}{1 + \cos(x-a)}$
 II. $\int \frac{dx}{\sin x - \sin a} = \frac{1}{\cos a} \log \frac{\sin \frac{1}{2}(x-a)}{\cos \frac{1}{2}(x+a)} = \frac{1}{2 \cos a} \log \frac{1 - \cos(x-a)}{1 + \cos(x+a)}$
 III. $\int \frac{dx}{\cos x + \cos a} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{\cos \frac{1}{2}(x-a)}{\cos \frac{1}{2}(x+a)} = \frac{1}{2 \sin a} \log \frac{1 + \cos(x-a)}{1 + \cos(x+a)}$
 IV. $\int \frac{dx}{\cos x - \cos a} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{\sin \frac{1}{2}(a+x)}{\sin \frac{1}{2}(a-x)} = \frac{1}{2 \sin a} \log \frac{1 - \cos(a+x)}{1 - \cos(a-x)}$

Eulerus *Calc. Inr.* Tom. I. §. 261. invenit formulae $\frac{dx}{a + b \cos x}$ (si fuerit $a < b$) integrale $= \frac{1}{\sqrt{(bb-aa)}} \log \frac{a \cos x + b + \sin x \sqrt{(bb-aa)}}{a + b \cos x}$. Instituta hujus formulae Eulerianae cum nostra Theorematis III. comparatione, nanciscimur $a = \cos a, b = 1, \sqrt{(bb-aa)} = \sin a$, & consequenter integrale Eulerianum $= \frac{1}{\sin a} \log \frac{\cos a \cos x + \sin a \sin x + 1}{\cos x + \cos a} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{1 + \cos(a-x)}{\cos a + \cos x} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{2 [\cos \frac{1}{2}(a-x)]^2}{\cos a + \cos x} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{2 [\cos \frac{1}{2}(a-x)]^2}{2 \cos \frac{1}{2}(a-x) \cos \frac{1}{2}(a+x)} = \frac{1}{\sin a} \log \frac{\cos \frac{1}{2}(a-x)}{\cos \frac{1}{2}(a+x)}$, prorsus uti in Theoremate III. demonstratum est.

Si integranda proponatur formula $\frac{d\phi}{(1 + \cos \phi)^n}$, ubi n numerus est affirmativus integer; adhibita Euleriana substitutione $\cos \phi = \frac{1-x^2}{1+x^2}$ invenitur integrale prorsus algebraicum. Nam $\sin \phi = \frac{2x}{1+x^2}$, $d\phi = \frac{2 dx}{1+x^2}$; ideoque $d\phi = \frac{2 dx}{1+x^2}$, & denique $\frac{d\phi}{(1 + \cos \phi)^n} = \frac{dx}{2^{n-1} (1+x^2)^{n-1}}$, cujus integrale est manifesto algebraicum, eoque invento sat erit pro x subrogare $\sqrt{\frac{1 - \cos \phi}{1 + \cos \phi}}$, vel $\text{tang.} \frac{1}{2} \phi$, vel demum $\frac{\sin \phi}{1 + \cos \phi}$.

Praeterea cum formulae $dx \sqrt{(1 \pm \cos x)}$ (facta multiplicatione ac divisione per $\sqrt{(1 \mp \cos x)}$) integrale se ultro prodant $\pm 2 \sqrt{(1 \mp \cos x)}$; inde haud difficulter inferitur, formulae $x^n dx \sqrt{(1 \pm \cos x)}$ integrale exprimi per hanc seriem $\pm 2 x^n \sqrt{(1 \mp \cos x)}$

$$\begin{aligned}
 &+ 2^2 n x^{n-1} \sqrt{(1 \pm \cos x)} \mp 2^3 n(n-1) x^{n-2} \sqrt{(1 \mp \cos x)} \\
 &- 2^4 n(n-1)(n-2) x^{n-3} \sqrt{(1 \pm \cos x)} \pm 2^5 n(n-1)(n-2)(n-3) x^{n-4} \sqrt{(1 \mp \cos x)} \\
 &+ 2^6 n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4) x^{n-5} \sqrt{(1 \pm \cos x)} \\
 &\mp 2^7 n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4)(n-5) x^{n-6} \sqrt{(1 \mp \cos x)} \\
 &- 2^8 n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4)(n-5)(n-6) x^{n-7} \sqrt{(1 \pm \cos x)} \\
 &+ 2^8 n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4)(n-5)(n-6)(n-7) x^{n-8} dx \sqrt{(1 \pm \cos x)},
 \end{aligned}$$

quae manifesto interrumpiturposito x numero integro affirmativo, regiturque lege sat splendida ac simplici. Haud dispar invenitur series pro integrali formulae $x^n dx \sqrt{(1 \pm \sin x)}$.

Cum hoc paragrapho Eulerus invenerit integrale formulae $\frac{d\varphi}{(a+b \operatorname{cof.} \varphi)^n}$; analogum erit

Problema.

Formulae differentialis $\frac{dx}{(a+b \operatorname{tang.} x)^n}$; ubi n est numerus integer positivus integrale investigare.

Solutio.

Cum fit $\frac{dx}{(a+b \operatorname{tang.} x)^n} = \frac{dx}{b^n \left(\frac{a}{b} + \operatorname{tang.} x\right)^n}$; facto

$\frac{a}{b} = c$ problema reducitur ad integrationem formulae $\frac{dx}{(c + \operatorname{tang.} x)^n}$. Sit nunc $c = \operatorname{tang.} h$; erit $\frac{dx}{(c + \operatorname{tang.} x)^n} = \frac{dx}{d x (\operatorname{cof.} h \cdot \operatorname{cof.} x)^n} = \frac{dx}{(\operatorname{fin.} h \cdot \operatorname{cof.} x + \operatorname{cof.} h \operatorname{fin.} x)^n}$, quod denuo erit (facto $h + x = y$) $= (\operatorname{cof.} h)^n \frac{dy (\operatorname{cof.} y \operatorname{cof.} h + \operatorname{fin.} y \operatorname{fin.} h)^n}{(\operatorname{fin.} y)^n}$. Quare si n erit numerus integer positivus, facta evolutione factoris $(\operatorname{cof.} y \operatorname{cof.} h + \operatorname{fin.} y \operatorname{fin.} h)^n$, problema adducetur ad integrationem terminorum, qui numero finiti erunt, atque habebunt hanc formam $B \frac{dy (\operatorname{cof.} y)^m}{(\operatorname{fin.} y)^m}$, quorum integrationem docuit Eulerus supra §. 249. reductione secunda.

Bre-

Brevius tamen ipse Fontana reducta formula $\frac{dx}{(a+b \operatorname{tang.} x)^n}$

ad formulam $\frac{dx}{(1+b \operatorname{tang.} x)^n}$ invenit esse

$$\int \frac{dx}{(1+b \operatorname{tang.} x)^n} = \frac{-b}{(n-1)(1+b^2)(1+b \operatorname{tang.} x)^{n-1}} + \int \frac{2dx}{(1+b^2)(1+b \operatorname{tang.} x)^{n-1}} - \int \frac{dx}{(1+b^2)(1+b \operatorname{tang.} x)^{n-2}}.$$

Quo facto integrale adducitur ad formulam $\int \frac{dx}{1+b \operatorname{tang.} x}$ jam notam.

Adnotatio ad §. 266.

Integratio formularum

$e^{ax} x^n dx \operatorname{fin.} bx$; $e^{ax} x^n dx \operatorname{cof.} bx$

$$\begin{aligned} \text{EST } \int e^{ax} x^n dx \operatorname{fin.} bx &= -\frac{1}{b} e^{ax} x^n \operatorname{cof.} bx + \int \frac{a}{b} e^{ax} x^n dx \operatorname{cof.} bx \\ &+ \int \frac{n}{b} e^{ax} x^{n-1} dx \operatorname{cof.} bx \\ &= -\frac{1}{b} e^{ax} x^n \operatorname{cof.} bx + \frac{a}{b^2} e^{ax} x^n \operatorname{fin.} bx - \int \frac{a^2}{b^2} e^{ax} x^n dx \operatorname{fin.} bx \\ &- \int \frac{an}{b^2} e^{ax} x^{n-1} dx \operatorname{fin.} bx \\ &+ \frac{n}{b^2} e^{ax} x^{n-1} \operatorname{fin.} bx - \int \frac{an}{b^2} e^{ax} x^{n-1} dx \operatorname{fin.} bx \\ &- \int \frac{n(n-1)}{b^2} e^{ax} x^{n-2} dx \operatorname{fin.} bx \end{aligned}$$

Qua-

Quare erit

$$\begin{aligned} \int e^{ax} x^n dx \sin. bx &= -\frac{b}{a^2+b^2} e^{ax} x^n \cos. bx \\ &+ \frac{a}{a^2+b^2} e^{ax} x^n \sin. bx \\ &+ \frac{n}{a^2+b^2} e^{ax} x^{n-1} \sin. bx \\ &- \frac{2an}{a^2+b^2} \int e^{ax} x^{n-1} dx \sin. bx \\ &- \frac{n(n-1)}{a^2+b^2} \int e^{ax} x^{n-2} dx \sin. bx \end{aligned}$$

Ex qua aequatione apparet quod si fuerit n numerus positivus integer; hac methodo procedendo devenietur tandem ad formulam summatoriam $A \int e^{ax} dx \sin. bx =$

$$A \frac{e^{ax} (\alpha \sin. x - \cos. x)}{\alpha^2 + 1} + \frac{A}{\alpha^2 + 1} \quad (\text{Eul. hoc } \S. 266.)$$

Eadem methodo formula $e^{ax} x^n dx \cos. bx$ deducitur ad integrationem formulae $B \int e^{ax} dx \cos. bx =$

$$B \frac{e^{ax} (\alpha \cos. x + \sin. x)}{\alpha^2 + 1} + C \quad (\S. 270.)$$

Ad has autem duas formulas

$$e^{ax} x^n dx \sin. bx; e^{ax} x^n dx \cos. bx$$

facile revocantur etiam formulae

$$\int e^{ax} x^n dx (\sin. fx)^m; \int e^{ax} x^n dx (\cos. fx)^m$$

quando m est numerus integer positivus; cum tam $(\sin. fx)^m$, quam $(\cos. fx)^m$ exprimi possit per seriem finitam terminorum, qui sunt formae $B \sin. bx$, aut $B \cos. bx$.

Evo-

Evolutio formularum

$$\int \frac{e^{ax} dx}{(\sin. x)^n}; \int \frac{e^{ax} dx}{(\cos. x)^n}$$

Licet evolutio, quam hic tradituri sumus non absolvatur nisi per series; tamen quia non statim occurrit, omnittendam non duximus.

Ac in primis quoniam est (A)

$$\begin{aligned} \int \frac{e^{ax} dx}{(\sin. x)^n} &= -\frac{e^{ax} (\alpha \sin. x + (n-2) \cos. x)}{(n-2)(n-1)} \\ &+ \frac{\alpha^2 + (n-2)^2}{(n-2)(n-1)} \int \frac{e^{ax} dx}{(\sin. x)^{n-2}} \end{aligned}$$

perpetuo deprimitur potentia ipsius $\sin. x$; atque si n fuerit

numerus par, deveniemus ad formulam $\int \frac{e^{ax} dx}{(\sin. x)^2}$; si

vero fuerit impar, remanebit formula $\int \frac{e^{ax} dx}{\sin. x}$. Pro

his autem duabus formulis nihil juvat aequatio (A), in qua tam si fiat $n=2$, quam si fiat $n=1$; resultat valor infinitus in secundo membro aequationis. Hujusmodi tamen valor, qui apparet sub infiniti specie excitat suspicionem an forte per integrationes logarithmicas negotium absolvi debeat. Ac revera est

$$\begin{aligned} \int \frac{e^{ax} dx}{(\sin. x)^2} &= -e^{ax} \cotang. x + \int a e^{ax} dx \cotang. x \\ &= -e^{ax} \cotang. x + a e^{ax} \log. \sin. x \\ &\quad - \int a^2 e^{ax} dx \log. \sin. x \end{aligned}$$

Est autem $\log. \sin. x =$

$$-1.2 - \cos. 2x - \frac{1}{2} \cos. 4x - \frac{1}{3} \cos. 6x - \frac{1}{4} \cos. 8x - \&c.$$

G 3

Quare

Quare cum sit $\int e^{\alpha x} dx \operatorname{cof.} \lambda x = e^{\alpha x} \frac{\alpha \operatorname{cof.} \lambda x + \lambda \operatorname{fin.} \lambda x}{\alpha \alpha + \lambda \lambda}$

erit

$$\int \frac{e^{\alpha x} dx}{(\operatorname{fin.} x)^2} = C - e^{\alpha x} \operatorname{cotang.} x + \alpha e^{\alpha x} l. \operatorname{fin.} x$$

$$+ \alpha e^{\alpha x} l_2 + a^2 e^{\alpha x} \frac{\alpha \operatorname{cof.} 2x + 2 \operatorname{fin.} 2x}{\alpha \alpha + 2^2}$$

$$+ \frac{a^2 e^{\alpha x}}{2} \cdot \frac{\alpha \operatorname{cof.} 4x + 4 \operatorname{fin.} 4x}{\alpha \alpha + 4^2}$$

$$+ \frac{a^2 e^{\alpha x}}{3} \cdot \frac{\alpha \operatorname{cof.} 6x + 6 \operatorname{fin.} 6x}{\alpha \alpha + 6^2}$$

$$+ \&c.$$

Eft etiam

$$\int \frac{e^{\alpha x} dx}{\operatorname{fin.} x} = e^{\alpha x} l. \operatorname{tang.} \frac{1}{2} x - \int \alpha e^{\alpha x} dx l. \operatorname{tang.} \frac{1}{2} x$$

$$\text{Eft autem } l. \operatorname{tang.} \frac{1}{2} x =$$

$$- 2 \operatorname{cof.} x - \frac{2}{3} \operatorname{cof.} 3x - \frac{2}{5} \operatorname{cof.} 5x - \frac{2}{7} \operatorname{cof.} 7x - \&c.$$

Erit ergo

$$\int \frac{e^{\alpha x} dx}{\operatorname{fin.} x} = K + e^{\alpha x} l. \operatorname{tang.} \frac{1}{2} x$$

$$+ 2 \alpha e^{\alpha x} \frac{\alpha \operatorname{cof.} x + \operatorname{fin.} x}{\alpha \alpha + 1}$$

$$+ \frac{2 \alpha e^{\alpha x}}{3} \cdot \frac{\alpha \operatorname{cof.} 3x + 3 \operatorname{fin.} 3x}{\alpha \alpha + 3^2}$$

$$+ \frac{2 \alpha e^{\alpha x}}{5} \cdot \frac{\alpha \operatorname{cof.} 5x + 5 \operatorname{fin.} 5x}{\alpha \alpha + 5^2}$$

$$+ \&c.$$

Secunda

Secunda formula $\int \frac{e^{\alpha x} dx}{(\operatorname{cof.} x)^n}$ facile reducitur ad primam facto $x = 90^\circ - y$, unde $\operatorname{cof.} x = \operatorname{fin.} y$.

Adnotatio altera ad Sectionem III. Vol. I.

SI perpendiculum demissum ab initio abscissarum x in tangentem curvae vocetur P; radius vector $= \sqrt{(x^2 + y^2)}$ vocetur u ; cosinus anguli radii vectoris, atque axis abscissarum, seu cosinus anomalie $= \frac{x}{\sqrt{(x^2 + y^2)}}$ vocetur z ; adeo ut ejus sinus sit $\sqrt{(1 - z^2)} = \frac{y}{\sqrt{(x^2 + y^2)}}$; sit vero V functio radii vectoris u , & Z alia functio ipsius z ; quotiescumque fuerit $P = \frac{u V Z}{\sqrt{(1 + V^2 Z^2)}}$ haberi poterit aequatio curvae per functiones ordinarum x & y , quemadmodum docuimus in superiore Adnot. ad hanc eandem Sectionem ope substitutionis Cel. Paoli.

Cum vero in eandem substitutionem diligentius inquirerem, utpote quae problemata trajectoriarum non parum juvare posse videretur; animadverti pro pluribus aliis relationibus propositis inter perpendiculum P, radium vectorem, & finum, aut cosinum anguli anomalie haberi trajectorias combinando novam substitutionem Paoli cum methodis jam cognitis integrandi aequationes differentiales primi ordinis; atque adeo plures in posterum haberi posse, quo methodus integrandi eisdem aequationes primi ordinis ulterius promovebitur.

Revera cum sit perpendiculum $P = \frac{x dy - y dx}{\sqrt{(dx^2 + dy^2)}}$, ac per substitutiones $x = uz$; $y = u \sqrt{(1 - z^2)}$ habitum fuerit

rit $\frac{-u^2 dz}{\sqrt{(u^2 dz^2 + (1-z^2) du^2)}} = P$; five $\frac{dz}{du} = \frac{P\sqrt{(1-z^2)}}{u\sqrt{(u^2-P^2)}}$,

ac facto $P = uQ$ habeatur $\frac{u dz}{du\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{Q}{\sqrt{(1-Q^2)}}$;

si fiat $\frac{Q}{\sqrt{(1-Q^2)}} = VZR$, ubi V est functio folius u ,

& Z functio folius z ; R vero est functio utriusque u ,

& z ; fiat quoque $\int \frac{dz}{Z\sqrt{(1-z^2)}} = \mu$; $\int \frac{V du}{u} = \nu$;

habebitur $\frac{du}{d\nu} = R$. Quare si R erit talis functio ipsarum

u , & ν , ut aequatio $\frac{d\mu}{d\nu} = R$ possit integrari; habebitur
trajectoria.

Primus veluti casus est quando $R = 1$; tunc habemus
 $d\mu = d\nu$, five $\frac{dz}{Z\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{du V}{u}$, quem casum observa-
vimus in priori adnotatione ad hanc Sectionem. Alii casus
habentur ex methodis communibus integrandi aequationem
primi ordinis $d\mu = R d\nu$.

Ut ergo exhibeamus problema maxime generale, quod
solvi possit per superiores substitutiones; sit sinus anguli,
quem curva facit cum radio vectore = S ; erit

$S = \frac{P}{u} = Q = \frac{VZR}{\sqrt{(1+V^2Z^2R^2)}}$, ac proinde tangens

hujus anguli = VZR . Quotiescumque ergo in his aequa-

tionibus erit R talis functio ipsarum $\mu = \int \frac{dz}{Z\sqrt{(1-z^2)}}$

& $\nu = \int \frac{V du}{u}$, ut integrari possit aequatio $d\mu = R d\nu$ ha-

bebitur trajectoria.

Notandus est hoc loco modus habendi trajectoriam cum
 $P = V$;

$P = V$; ubi V est functio quaecumque ipsius u . Si enim sit
angulus, quem radius vector $u = \sqrt{(x^2 + y^2)}$ facit cum

abscissa x vocetur ϕ ; erit $\frac{dz}{\sqrt{(1-z^2)}} = \frac{P du}{u\sqrt{(u^2-P^2)}} = d\phi$

$= \frac{V du}{u\sqrt{(u^2-V^2)}}$. Si radius osculator curvae vocetur r ; erit

$\frac{u du}{r} = dP$, quod per facilem constructionem geometricam

demonstratur (Vide Nova Acta Petrop. ad an. 1786. Tom.
IV. pag. 106.). Quare si r sit functio quaecumque radii

vectoris, seu quod idem est distantiae puncti curvae a puncto
quocumque fixo; seu $r = U$; habebitur primo aequatio in-
ter perpendicularum P , & radium vectorem, nempe $P =$

$\int \frac{u du}{U} = V$, deinde alia inter angulum ϕ , & u , nempe

$\phi = \int \frac{V du}{u\sqrt{(u^2-V^2)}}$, ut invenit Celeb. Nicolaus Fuss in

eleganti Comment. supracit. ubi si sit $U = nu^m$, facto

$a = \sqrt[2-m]{n(2-m)}$ reperit

$$u = a \sqrt[1-m]{\cos.(m-1)\phi} = a \sqrt[1-m]{\cos.(1-m)\phi}.$$

Quare si sit $m = -1$; $n = \frac{1}{3}$; erit $V = u^3$ integrale

peculiare, ubi nulla additur constans, seu curva Cl. Paoli,
in qua $P = u^3$, in qua proinde radius curvaturae est in

ratione inversa distantiae puncti curvae a puncto fixo illumi-
nante secundum eas conditiones, quas in problemate Optico

assumere libuit; seu facta hac distantia = D est $r = \frac{1}{3D}$.

Subli.

Substitutis valoribus $m = -1$; $n = \frac{1}{3}$; aequatio

evadit
 $u = a \sqrt[1+m]{\cos. (1-m) \Phi}$
 $u = \sqrt{\cos. 2 \Phi}$, seu $u^2 = \cos. 2 \Phi$, ad quam
 simplicissimam curvae quaesitae aequationem devenerat etiam
 Cl. Paoli Opusc. 4. pag. 173.

Regula allata pag. 71. superiorum Adnotationum intelligenda est intra limites regularum de solutionibus partialibus aequationum, neque pro generaliter vera haberi potest.

F I N I S .

<i>Errata</i>	<i>Corrige</i>
Pag. 6 lin. 8 $\int \frac{dx \sin. n l x}{l x} = \dots$	$\int \frac{dx \sin. n l x}{l x} = A \text{ tang. } n$